

FACULTÉ DE MÉDECINE DE PARIS

ANNÉE 1935

THÈSE

No 868

POUR

LE DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ DE PARIS

(MENTION MÉDECINE)

PAR

**Pinkus-Jacques BURSZTYN**

Né le 12 décembre 1904, à Grodzisk (Pologne)

---

**SCHIZOPHRÉNIE**  
**ET**  
**MENTALITÉ PRIMITIVE**  
**ÉTUDE COMPARATIVE**

---

*Président : M. HENRI CLAUDE, Professeur*

---

PARIS

IMPRIMERIE DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE

JOUVE & C<sup>ie</sup>, ÉDITEURS

15, RUE RACINE, 15

1935



FACULTÉ DE MÉDECINE DE PARIS

ANNÉE 1935

THÈSE

N° —

POUR

LE DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ DE PARIS

(MENTION MÉDECINE)

PAR

**Pinkus-Jacques BURSZTYN**

Né le 12 décembre 1904, à Grodzisk (Pologne)

SCHIZOPHRÉNIE

ET

MENTALITÉ PRIMITIVE

ÉTUDE COMPARATIVE

*Président :* M. HENRI CLAUDE, *Professeur*

PARIS

IMPRIMERIE DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE

JOUVE & C<sup>ie</sup>, ÉDITEURS

15, RUE RACINE, 15

1935

## I. — PROFESSEURS

|                                                                     | MM.                |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Anatomie .....                                                      | ROUVIERE.          |
| Physiologie .....                                                   | Léon BINET.        |
| Physique médicale .....                                             | STROHL.            |
| Chimie médicale .....                                               | DESGREZ.           |
| Bactériologie .....                                                 | R. DEBRÉ.          |
| Parasitologie et histoire naturelle médicale .....                  | BRUMPT.            |
| Pathologie et thérapeutique générales .....                         | BAUDOUIN.          |
| Pathologie chirurgicale .....                                       | CHEVASSU.          |
| Anatomie pathologique .....                                         | ROUSSY.            |
| Histologie .....                                                    | CHAMPY.            |
| Pharmacologie et matière médicale .....                             | TIFFENEAU.         |
| Thérapeutique .....                                                 | HARVIER.           |
| Hygiène et médecine préventive .....                                | TANON.             |
| Médecine légale .....                                               | BALTHAZARD.        |
| Histoire de la médecine et de la chirurgie .....                    | LAIGNEL-LAVASTINE. |
| Pathologie expérimentale et comparée .....                          | FIESSINGER.        |
| Hydrologie thérapeutique et climatologie .....                      | Maurice VILLARET.  |
| Clinique médicale .....                                             | LOEPER.            |
|                                                                     | CARNOT.            |
|                                                                     | CLERC.             |
|                                                                     | Marcel LABBÉ.      |
| Hygiène et clinique de la première enfance .....                    | LEREBOULLET.       |
| Clinique des maladies des enfants .....                             | NOBÉCOURT.         |
| Clinique des maladies mentales et des maladies de l'encéphale ..... | H. CLAUDE.         |
| Clinique des maladies cutanées et syphilitiques .....               | GOUGEROT.          |
| Clinique des maladies du système nerveux .....                      | GUILLAIN.          |
| Clinique des maladies infectieuses .....                            | LEMIERRE.          |
| Clinique chirurgicale .....                                         | CUNÉO.             |
|                                                                     | GOSSET.            |
|                                                                     | GRÉGOIRE.          |
| Clinique ophtalmologique .....                                      | LENORMANT.         |
| Clinique urologique .....                                           | TERRIEN.           |
|                                                                     | MARION.            |
| Clinique d'accouchements .....                                      | BRINDEAU.          |
|                                                                     | COUVELAIRE.        |
|                                                                     | JEANNIN.           |
| Clinique gynécologique .....                                        | N...               |
| Clinique chirurgicale infantile et orthopédie .....                 | OMBRÉDANNE.        |
| Clinique thérapeutique médicale .....                               | RATHERY.           |
| Clinique oto-rhino-laryngologique .....                             | LEMAITRE.          |
| Clinique thérapeutique chirurgicale .....                           | Pierre DUVAL.      |
| Clinique propédeutique .....                                        | SERGENT.           |
| Clinique de la tuberculose .....                                    | BEZANÇON.          |
| Clinique chirurgicale orthopédique de l'adulte .....                | MATHIEU.           |
| Professeurs sans chaire .....                                       | HOVELACQUE.        |
|                                                                     | MULON.             |
|                                                                     | OLIVIER.           |
|                                                                     | VERNE.             |
|                                                                     | MOCQUOT.           |



## II. — AGREGÉS EN EXERCICE

### MM.

BÉNARD (H.) .. Pathologie médicale.  
 BERNARD (E.).. Pathologie médicale.  
 BOULIN ..... Pathologie médicale.  
 BULLIARD .... Histologie.  
 CATHALA ..... Pathologie médicale.  
 CHEVALLIER .. Pathologie médicale.  
 DOGNON ..... Physique.  
 FEY ..... Urologie.  
 GALLIARD .... Parasitologie.  
 GASTINEL ..... Bactériologie.  
 DE GAUDART D'ALLAINES.. Pathologie  
                                   chirurgicale.  
 GAYET ..... Physiologie.  
 GIROUD ..... Histologie.  
 HAGUENAU ... Pathologie médicale.  
 HALPHEN ..... Oto-rhino-laryngologie.  
 HAZARD ..... Pharmacologie.  
 HUGUENIN .... Anatomie pathologique.  
 JOANNON ..... Hygiène.  
 LABBÉ (Henri).. Chimie biologique.  
 LACOMME ..... Obstétrique.

### MM.

LANTUÉJOUL .. Obstétrique.  
 LAROCHE (G.).. Pathologie médicale.  
 LEMAIRE ..... Pathologie expérimentale.  
 LEVEUF ..... Pathologie chirurgicale.  
 M<sup>lle</sup> J. LÉVY.... Pharmacologie.  
 LÉVY-VALENSI. Neurologie et Psychiatrie.  
 MOREAU ..... Pathologie médicale.  
 MOULONGUET.. Pathologie chirurgicale.  
 MOUQUIN ..... Pathologie médicale.  
 OBERLING .... Anatomie pathologique.  
 PETIT-DUTAILLIS. Pathologie chirurgicale.  
 PIÉDELIÈVRE .. Médecine légale.  
 PORTES ..... Obstétrique.  
 RICHET ..... Physiologie.  
 SANNIÉ ..... Chimie biologique.  
 SÈNEQUE ..... Pathologie chirurgicale.  
 TROISIÈRE ..... Pathologie expérimentale.  
 TURPIN ..... Pathologie médicale.  
 VIGNES ..... Obstétrique.  
 WILMOTH ..... Pathologie chirurgicale.  
 Justin BESANÇON. Hydrologie.

## III. — AGRÉGÉS RAPPELÉS A L'EXERCICE

### POUR LE SERVICE DES EXAMENS

### MM.

ALGLAVE ..... Pathologie chirurgicale.  
 BUSQUET ..... Pharmacologie.  
 CHAILLEY-BERT.. Physiologie.

### MM.

LEROUX ..... Anatomie pathologique.  
 NEVEU-LEMAIRE. Parasitologie.

# IV. — AGRÉGÉS CHARGÉS DE COURS DE CLINIQUE ANNEXE

## A TITRE PERMANENT

| MM.                         |                      | MM.          |                          |
|-----------------------------|----------------------|--------------|--------------------------|
| ABRAMI.                     | } Clinique médicale. | BASSET.      | } Clinique chirurgicale. |
| ALAJOUANINE.                |                      | BROCQ.       |                          |
| AUBERTIN.                   |                      | CADENAT.     |                          |
| BRULÉ.                      |                      | GATELLIER.   |                          |
| CHABROL.                    |                      | HEITZ-BOYER. |                          |
| CHIRAY.                     |                      | MOURE.       |                          |
| DONZELOT.                   |                      | QUÉNU.       |                          |
| DUVOIR.                     |                      | SCHWARTZ.    |                          |
| LIAN.                       |                      | VELTER.      |                          |
| VALLERY-RADOT<br>(Pasteur). |                      |              |                          |
| SÉZARY.                     |                      |              |                          |

| MM.         |                          |
|-------------|--------------------------|
| ÉCALLE.     | } Clinique obstétricale. |
| GUÉNIOT.    |                          |
| LE LORIER.  |                          |
| LÉVY-SOLAL. |                          |
| METZGER.    |                          |

## V. — CHARGÉS DE COURS

| MM.                       |                      |
|---------------------------|----------------------|
| CHAILLEY-BERT, agrégé ... | Éducation physiqu    |
| LEDoux-LEBARD .....       | Radiologie clinique. |
| WEIL-HALLÉ .....          | Puériculture.        |
| FREY .....                | Stomatologie.        |

*Par délibération en date du 9 décembre 1798, l'Ecole a arrêté que les opinions émises dans les dissertations qui lui seront présentées, doivent être considérées comme propres à leurs auteurs et qu'elle n'entend leur donner aucune approbation ni improbation.*

A MON PÈRE ET A MA MÈRE

A MES FRÈRES ET SŒURS

MEIS ET AMICIS

A M. LE PROFESSEUR M. CLAUDE

*Qui nous a fait l'honneur d'accepter de présider cette thèse.*

*Qu'il veuille bien recevoir ici l'expression de notre respectueuse reconnaissance.*

A M. LE PROFESSEUR LÉVY-VALENSI

*Qui a bien voulu nous inspirer le sujet de  
ce travail, en témoignage de notre recon-  
naissance.*

A MES MAITRES DES HOPITAUX DE NANCY

A MES MAITRES DES HOPITAUX DE PARIS

# SCHIZOPHRÉNIE ET MENTALITÉ PRIMITIVE

ÉTUDE COMPARATIVE

---

## Introduction.

---

Le problème dont nous nous occupons ici, fut étudié surtout, sinon exclusivement, en Allemagne. Parmi les très nombreux travaux sur la question, dont la plupart furent publiés par la « Zeitschrift für die gesamte Neurologie und Psychiatrie », le plus important est incontestablement celui de Storch qui date de 1922 (1). En se servant de documentation ethnographique très abondante, empruntée aux sociologues et aux ethnographes allemands (Preuss, Vierkant, Heiler), Storch a étudié le problème dans toute son étendue et sous tous ses aspects, alors que les autres auteurs n'ont porté leurs efforts que sur un point particulier de la question. Fait non moins important : il en est de même lorsque, non contents de les décrire, les auteurs se proposent d'expliquer les phénomènes, si bien des auteurs ont essayé d'expliquer tel ou tel point particulier, seul Storch a tenté une explication de l'ensemble du problème posé.

Storch, qui a connu les travaux de Lévy-Brühl sur la mentalité primitive, se sert de certaines idées du sociologue français, surtout celle de la « participation ».

1. Storch, Das archaisch-primitive Erleben und Denken der Schizophrenen. Monographien aus dem Gesamtgebiete der Neurologie und Psychiatrie. T. 30-33, année 1922, chez Springer, Berlin.

Storch, Die Welt der beginnenden Schizophrenie und die archaische Welt. Ein existenzial-analytischer Versuch. Zeitschrift für die gesamte Neurologie und Psychiatrie. T. 127, année 1930, p. 799.

A vrai dire, le premier à en traiter fut Tanzi (Lévy-Valensi, *Annales médico-psychologiques*, 1934), toutefois sans parler de la schizophrénie, de son temps encore inconnue.

En présence des multiples analogies entre les pensées schizophrène et primitive, deux opinions sont possibles : la première qui n'y voit qu'une ressemblance apparente, fortuite entre des choses qui, au fond, n'ont rien de commun entre elles ; la deuxième qui pense trouver une certaine relation entre les deux séries de phénomènes, sinon un mécanisme psychique commun.

C'est pour cette deuxième opinion qu'ont opté les auteurs allemands et Storch parmi eux. Il faut reconnaître que l'interprétation fournie par ce dernier (c'est presque la seule qui compte) n'est pas de nature à enlever toute valeur aux arguments adverses (1). Cela tient d'après nous au fait que l'auteur, tout en entrevoyant l'existence d'un mécanisme, et se rendant même compte de certains éléments de ce mécanisme, n'a pas pu ou su le dégager. Ainsi en lisant l'étude de Storch, nous avons l'impression de nous trouver en présence de faits dont l'analogie nous paraît plus ou moins vraisemblable, parfois même frappante, sans cependant en voir la cause première qui puisse expliquer ces analogies et faire comprendre leur nature.

Si l'étude comparative de cette question ne devait apporter que de tels résultats, son importance pour la psychologie en général et pour la psychiatrie en particulier serait plus que problématique.

Or, nous avons la conviction de nous trouver ici en présence de faits qui nous permettent dans une certaine mesure de pénétrer dans l'intimité de la vie psychique. Comme on voit, nous optons, nous aussi, pour la seconde opinion. Nous tenons à poser ceci dès le début.

Nous n'adopterons pas les procédés des auteurs allemands. En effet, pour eux, l'essentiel est de rassembler le plus grand nombre d'analogies, ce qui nous paraît secondaire auprès de la tâche que nous voulons entreprendre. Pour nous, ce qui importe c'est d'essayer d'étu-

1. Voir à ce sujet : Langelüddeke, *Zur Frage des archaisch-primitiven Erlebens in der Schizophrenie*.

*Zeitschrift f. d. gesamte Neurologie und Psychiatrie*, t. 93, année 1924, p. 299.

dier le mécanisme intime qui est à la base du problème.

Dans sa « Psychopathologie générale » Jaspers, parlant de ces travaux, remarque : « La pure énumération des analogies finit rapidement par devenir ennuyeuse. » « La comparaison », dit-il encore, « est en philosophie la méthode usuelle qui permet, par l'indication des analogies, de trouver ensuite les points décisifs qui révèlent les particularités essentielles. »

Nous porterons l'effort principal de notre analyse dans cette direction en nous servant de la documentation si riche et si variée des auteurs allemands. En plus, nous élargirons le champ de notre étude comparative en y adjoignant l'étude, à vrai dire loin d'être complète, de la mentalité infantile et ses rapports avec notre sujet, aspect de la question que les Allemands n'ont point envisagé. Pour cette partie de notre travail, nous nous rapporterons aux travaux si originaux de M. Piaget de Genève.

On sait en effet que beaucoup d'auteurs ont été frappés par certaines ressemblances entre les mentalités primitive et infantile.

Notre ouvrage comportera trois parties. Dans la première, on n'étudie que les formes que revêtent les pensées schizophrène et primitive, en faisant volontairement abstraction du contenu de ces pensées. Dans la deuxième, on ne s'occupe que de ces contenus. Cette méthode permet de dégager dans la troisième partie les caractères distinctifs des deux mentalités en question.

---

## I

### Analogies des formes de la pensée.

---

Lorsqu'on examine la mentalité schizophrène, une constatation s'impose immédiatement : les lois qui régissent notre pensée réfléchie lui sont complètement étrangères et n'ont aucune prise sur elle.

Pour la clarté de ce qui suit, nous citerons quelques exemples.

Une malade, citée par Storch, éprouve une vive répugnance à faire connaître ses pensées parce que quand on « a donné toutes ses connaissances », on peut bien se trouver dans la situation d'un enfant qui ne sait encore rien.

Pour cette malade, la pensée est donc quelque chose de matériel qui peut se donner au même titre que tout autre objet.

Le monde est enfermé en elle. Tout, du plus petit, au plus grand, tout est contenu en elle. (Combien de personnes êtes-vous donc ?) Oh, plusieurs milliers. (Comment est-ce possible ?) Je suis une seule personne par le fait même que j'en contiens plusieurs. (Mais cela est inconcevable !) Je le sais très bien, mais c'est pourtant bien comme ça, je ne l'aurais cru moi-même. Il vous est impossible de comprendre cela parce que j'ai un tout autre sentiment de réalité que vous, il y a toujours entre nous deux quelque chose qui rend impossible notre compréhension réciproque.

(Storch.)

Un malade de Schilder est convaincu qu'on peut décomposer le mot chaos en plusieurs parties, dont chacune aura encore une signification. Il croit aussi que les mots s'usent par l'emploi.

Le passé c'est le précipice. L'avenir c'est la montagne. C'est ainsi que l'idée m'est venue de laisser un jour-tampon entre le passé et l'avenir. Pendant cette journée je cherche à ne rien faire du tout. Je suis ainsi restée une fois vingt-quatre heures sans uriner.

(Minkowski.)

La logique aristotélicienne est complètement étrangère à cette pensée, comme l'illustrent d'une manière saisissante les exemples cités. Nous nous contentons pour le moment de cette simple constatation.

Si nous nous tournons vers la mentalité primitive, nous ne tarderons pas à faire une constatation analogue.

Chez les Cherokers, quand un homme rêve qu'il a été mordu par un serpent, il faut qu'il suive le même traitement que s'il avait été mordu en effet.

(Monney, cité chez Lévy-Brühl.)

L'Indien regarde son nom comme une partie intégrante de son être, au même titre que ses yeux ou ses bras. Il est convaincu qu'il aurait autant à souffrir d'un usage malveillant fait de son nom que d'une blessure infligée à une partie quelconque de son corps. Par suite, toutes sortes de précautions sont prises. On ne prononcera pas son propre nom, ni celui d'autrui et surtout celui des morts.

(Lévy-Brühl.)

Aux îles Fidji marcher sur l'ombre de quelconque est lui faire injure mortelle. En Afrique occidentale, des meurtres sont parfois commis, au moyen d'un couteau ou clou enfoncé dans l'ombre d'un homme ; si le coupable est pris sur le fait il est exécuté sur place.

(*Ibid.*)

Les Bororó (Brésil) sont profondément convaincus qu'ils sont des preroquets.

(*Ibid.*)

L'enfant, semblable en cela au primitif, n'a pas une opinion unique sur un sujet donné. Il en a plusieurs, très souvent contradictoires. La loi de contradiction ne joue pas pour lui. De même, comme l'a constaté M. Piaget dans son livre « Le langage et la pensée chez l'enfant », une liaison de causalité n'est jamais exprimée comme telle par les enfants.

Nous ne pouvons pas entrer ici dans les détails de la

technique employée par l'auteur genevois, disons simplement qu'il faisait expliquer par un enfant à un autre le mécanisme d'un robinet, en s'assurant, bien entendu, avant que l'explicateur lui-même l'avait compris.

De ces expériences M. Piaget a cru pouvoir tirer, entre autres, les conclusions suivantes :

1<sup>o</sup> L'enfant procède par juxtaposition, c'est-à-dire qu'il se contente de marquer simplement les faits, sans s'occuper de leurs liaisons ou des détails de leur production.

2<sup>o</sup> Au lieu d'un tout cohérent, l'enfant fournit donc une série d'affirmations fragmentaires exprimées statiquement, entre lesquelles il n'existe ni liaisons causales ou temporelles, ni liaisons logiques. « Il y a absence de toute expression verbale marquant une relation. »

Il ne s'agit ici d'un obstacle mécanique, comme on serait peut-être incliné à le croire, dû à la difficulté qu'éprouve l'enfant dans le maniement de la langue. Les résultats obtenus par l'auteur, par ailleurs, convergent pour confirmer que nous nous trouvons ici en face d'un fait relevant de la nature de la mentalité infantile elle-même. D'ailleurs la confirmation est encore venue d'un autre côté.

Dans son beau livre sur le dessin infantile, livre auquel nous aurons encore à plusieurs reprises à revenir, M. Luquet parle longuement de ce qu'il désigne sous le nom d' « incapacité synthétique » de l'enfant. L'enfant dessine chaque élément pour lui-même, sans se soucier le moins du monde des proportions et des relations qui l'unissent aux autres éléments. Ainsi dans un dessin représentant trois petits garçons occupés à moudre du café, chaque moulin est aussi grand que l'enfant qui s'en sert. Des éléments qui dans la réalité sont tangents, sont figurés disjoints : cheminées en l'air au-dessus de la maison, cavaliers en l'air au-dessus du cheval, etc. Il est à peine besoin de remarquer comme ces faits cadrent bien avec ceux constatés par M. Piaget.

Ces exemples, pris au hasard, montrent que les mentalités schizophrène, primitive et infantile diffèrent, au moins sur certains points et non les moindres, de la

nôtre. Nous voyons ainsi ces trois mentalités réunies par un caractère commun, bien que négatif : elles sont ordonnées suivant d'autres relations que celles de notre pensée réfléchie, sans que nous puissions dire pour le moment s'il s'agit de relations identiques dans les trois cas.

II. — Le monde des choses se présente au schizophrène d'une façon bien particulière. Dans ce chapitre, où nous avons en vue de dégager les instruments de la pensée schizophrène sans nous occuper du contenu, nous n'examinerons que certains points, laissant de côté les autres.

Pour le malade, il semble exister entre les choses un réseau de relations et de rapports qui nous apparaissent comme inattendus et extraordinaires. Ces relations et rapports sont à la base des associations qui non seulement n'ont rien d'objectif à nos yeux, mais que notre pensée logique peut difficilement concevoir.

Une malade en voyant la porte s'ouvrir s'écrie : Maintenant les bêtes vont me manger. L'ouverture de la porte est assimilée ici à la gueule béante d'un fauve.

(Storch).

Une malade, qui désire vivement quitter l'asile, demande un jour pourquoi on la prend pour un oiseau. Dans son désir d'être libérée, elle se voyait oiseau pour qui les murs sont un obstacle facilement franchissable.

« ... Une autre malade dans un état d'excitation extrême se montre très violente. Elle se précipite sur les infirmières et essaie de leur arracher leurs clefs. Voyant un bol de café noir sur la table, elle se jette dessus avec fureur et veut le renverser. Elle parle d'aller au ciel pour sauver le monde et retrouver son père. Améliorée, la malade explique les troubles qu'elle avait présentés au cours de l'accès. Tout avait une signification symbolique pour elle. Le noir était la couleur du diable. Une fois le médecin se présenta à la visite avec une tache d'encre sur la blouse. Ceci lui donna la certitude qu'elle avait un envoyé du diable devant elle. Pour la même raison elle voulait à tout prix renverser le bol de café noir. ... Tous les objets avaient une signification particulière. Les clefs étaient les clefs du ciel, elle voulait s'en emparer. La cuiller était un sceptre. Elle déchira la chaîne de montre pour séparer entièrement le ciel de la terre.

(Minkowski.)

Un malade jette son veston dans le parc en criant : « la fin du monde est venue. » Il appartient à la tribu de tigres dont le chef fut crucifié. Le grand tigre, le Christ, fut son père, il occupe maintenant sa place. Comme on a pu le démontrer ensuite, il s'agissait d'une association entre le nom du « Tigre », Clemenceau, et le nom du père du malade Clément (Clemens en allemand).

(Schilder, cité par C. Schneider.)

On voit facilement en quoi consistent toutes ces associations. Les objets perçus ne sont pas décomposés et analysés dans leurs éléments particuliers, mais saisis en bloc. Le sujet, au lieu d'avoir une représentation précise de l'objet avec tous les éléments qui le composent et leurs rapports, en a plutôt une impression confuse où domine tel ou tel trait artificiellement séparé et distingué des autres, et qui prête une signification à l'ensemble. Une ressemblance des plus vague et des plus lointaine suffit alors à identifier instantanément, sans analyse préalable, des choses qui par ailleurs n'ont rien de commun entre elles. Or c'est l'essence même de la pensée intuitive que de percevoir les choses en bloc et d'établir des liaisons résultant non d'une déduction, comme c'est le cas de la pensée logique, mais d'une synthèse immédiate. Dans la mesure donc où elle opère par des perceptions en bloc et des liaisons instantanées, la pensée schizophrène est éminemment intuitive, ou, si l'on préfère, synthétique dans le sens que cette synthèse est primaire et ne résulte pas d'une analyse préalable. La pensée intuitive dans l'acception que nous venons de lui donner, et qu'il faut distinguer de la pensée intuitive proprement dite, se retrouve aussi bien à la base de la mentalité infantile que primitive.

De l'ouvrage de M. Piaget cité plus haut, nous détaillons les faits suivants : L'auteur soumet une série de proverbes aux enfants en leur demandant de les expliquer.

Parmi les nombreuses réponses, nous nous contentons de citer la suivante.

Mat : « D'un sac à charbon ne sort pas de poussière blanche. »  
est assimilé :

« Ceux qui gaspillent leur temps soignent mal leurs enfants. »

Pourquoi ces deux phrases veulent-elles dire la même chose ?

« Ceux qui gaspillent leur temps soignent mal leurs enfants, ils ne les lavent pas, ils deviennent noirs comme du charbon et il ne sort pas de poussière blanche. »

L'auteur ajoute :

« On voit nettement dans un cas comme celui-ci que le mécanisme du raisonnement du sujet n'est pas explicable par des jugements d'analogie qui porteraient sur le détail des propositions... Il (l'enfant) n'a retenu du proverbe qu'un schéma, qu'une image d'ensemble si l'on veut, celle du charbon qui ne peut devenir blanc. C'est ce schéma qui était projeté tout entièrement sans analyse dans la première phrase correspondante prête à le recevoir (ceux qui gaspillent, etc.) ».

Constatons : fusion de deux propositions saisies en bloc, fusion résultant non d'une analyse objective, mais d'une synthèse intuitive.

De même, M. Luquet constate que l'enfant commence par dessiner l'ensemble et ce n'est ensuite qu'il ajoute petit à petit les divers éléments de cet ensemble. Ainsi l'enfant dessine ses premiers « bonshommes » dépourvus de bras, tronc, oreilles et ce n'est que graduellement, et l'un après l'autre, qu'il va marquer ces parties anatomiques.

Pour la mentalité primitive, la représentation pure, c'est-à-dire une représentation qui n'est que connaissance, n'existe pas. A ses représentations adhèrent toujours des éléments affectifs et moteurs. L'objet n'est pas simplement perçu sous forme d'image, mais selon le cas, le désir, la crainte, l'espoir forment corps avec lui. Les liaisons entre les représentations sont données avec les représentations et ne sont pas comme celles de notre pensée logique l'effet d'une analyse préalable (Lévy-Brühl).

Pour la mentalité primitive connaître, sentir et agir sont une seule et même notion et, étant telle, cette mentalité nous apparaît comme essentiellement intuitive.

Les mentalités schizophrène, primitive et infantile opèrent donc par un mécanisme identique, qui est celui des perceptions en bloc et des liaisons par synthèse immédiate, et cela malgré toutes les différences entre les contenus qu'elles ont à manier.

Quelle est la nature de ces perceptions en bloc et surtout quels sont les facteurs qui déterminent ces liaisons intuitives ?

Tous les auteurs sont d'accord pour souligner le rôle extrêmement important joué par l'affectivité. En guise d'explication, la majeure partie des auteurs se contente de cette simple constatation. Les autres parlent de la force associative de l'affectivité. Une telle explication nous paraît insuffisante.

La question des sentiments est une des plus embrouillées et des moins étudiées en psychologie.

« Tous les éléments psychiques non développés, confus, tous ceux qui sont insaisissables, qui échappent à l'analyse, s'appellent des « sentiments », en un mot, on appelle ainsi tout ce qu'on ne sait pas dénommer autrement. »

(Jaspers.)

Déjà dans quelques exemples précédemment cités, nous avons pu observer certains aspects originaux du langage des schizophrènes. Ce langage est riche en métaphores, les notions les plus abstraites y prennent une forme imagée et concrète.

Une malade affirme qu'entre lumière et pensée il n'y a pas de différence. Pour elle ce sont des choses identiques.

(Storch.)

Un malade parle d'une idée qui est petite comme une puce. Sa volonté lui apparaît comme une étincelle. Il éprouve le cheminement de sa pensée comme le déroulement d'un fil.

(Storch.)

Le noir c'est la raison. Le rouge c'est la lumière. Le noir c'est la raison froide ; la lumière rouge, amour et chaleur du soleil. ... Pendant tout ce temps, il voit sa théorie scientifique sous la forme d'un bâtiment noir imprégné de lumière rouge. Il appelle cette lumière rouge Logos. ... « Quand je dis rouge cela est une notion qu'on peut traduire en couleurs, en sentiments, en musique »... Il peut « chanter rouge ». Il peut dessiner chaque notion de façon

qu'elle soit reconnue par les autres. ... Il peint le printemps, l'Egalité, la diversité et l'amour.

(Schilder.)

Il est inutile d'ajouter que ces dessins ne présentent qu'un simple griffonnage.

Dans ces exemples un caractère non masqué par d'autres éléments apparaît sous sa forme la plus simple, la plus élémentaire, pour autant qu'un phénomène psychique puisse être élémentaire. « La pensée est une étincelle. » Les comparaisons de ce genre ne sont sûrement pas dues à l'analogie. Notre pensée réfléchie ne saurait découvrir aucun lien entre le mot étincelle qui désigne un objet matériel, et le mot pensée, qui désigne un concept abstrait. Pour pouvoir procéder à de pareilles identifications, il faut que les deux données soient d'abord envisagées sur le même plan, c'est-à-dire : il faut avoir du concept « pensée » non pas une représentation pure, une représentation qui n'est que connaissance intellectuelle, mais une sensation. Il faut le sentir au lieu de le penser. Ce n'est en effet qu'en éprouvant le concept comme une sensation et non comme représentation pure qu'on peut le comparer à cette autre sensation qu'évoque en nous le mot étincelle, ainsi que l'on peut comparer le cheminement de la pensée à un fil en train de se dérouler. C'est aussi en ayant, à la place d'une représentation purement intellectuelle, un sentiment qu'on peut voir une « théorie scientifique » comme « un bâtiment noir imprégné de lumière rouge », que l'on peut peindre la diversité, l'Egalité, etc. D'ailleurs le malade lui-même nous le dit : « Quand je dis rouge, c'est une notion qu'on peut traduire en couleurs, en sentiment, en musique. » Le mot notion désigne pour lui quelque chose de complexe, bien différent de ce que nous avons l'habitude d'appeler ainsi : un état affectif, un sentiment. C'est parce qu'il en a un sentiment au lieu d'une notion qu'il peut traduire le mot rouge en couleurs, musique, et même « chanter rouge ».

Si nous voulons maintenant traduire par une formule ce trait, nous pouvons dire : ces malades sentent les choses au lieu de les penser.

A la lumière de cette constatation fondamentale, cer-

tains exemples qui figurent au début de ce travail, s'expliquent aisément.

A la remarque qu'il est impossible d'être en même temps une et plusieurs, la malade de Storch (p. 12) répond : « J'ai un tout autre sentiment de la réalité que vous » ; ceci veut dire qu'au point de vue de la pensée logique c'est bien impossible, mais pas au point de vue affectif qui est le sien. Quand elle ajoute : « C'est bien comme ça, je ne l'aurais cru moi-même », c'est alors ce qui reste en elle de la pensée logique qui parle.

Pareillement s'explique le cas du malade qui cherche à décomposer le mot « chaos » (p. 12). Ce qui est une absurdité pour le mot chaos pensé comme une idée est compréhensible pour chaos sentiment.

Il nous est facile maintenant de comprendre les particularités du langage schizophrénique constatées précédemment. Ce langage ne fait que traduire une mentalité où le senti ou le vécu dominant la réflexion et le rationnel. Les états affectifs sont peu conceptuels et ne se laissent traduire que par des métaphores, images, etc. Les poètes, pour des raisons analogues, ont recours à la même méthode.

Le fait dont nous venons de démontrer l'existence se retrouve également à la base des mentalités infantile et primitive.

Pour l'enfant, la pensée c'est du vent. Peu nous importe que, dans ce cas, comme le remarque M. Piaget, la pensée est assimilée à la voix. Penser est pour l'enfant une sensation complexe où domine celle de parler. La pensée est donc le vent qu'on fait en parlant.

Rett : On peut voir la voix ? Non. On peut la sentir ? Oui.

Bant (4 ans 1/2) : Le rêve c'est des lumières qui sont dans la chambre. Ces lumières sont « des petites lampettes comme des vélos » (comme des lampions qu'on voit la nuit sur les bicyclettes). Ces lumières viennent de la lune. Elle se coupe. Ces lumières viennent pendant la nuit.

Schi (6 ans) : D'où ça vient les rêves ? De la nuit. Qu'est-ce que c'est ? C'est le soir. Elle est en quoi la nuit ? Elle est noire. Ils sont en quoi les rêves ? En noir.

M. Piaget remarque : « Ceux des enfants qui ont été frappés par le caractère visuel du rêve, estiment que le rêve est « en lumière ». Ceux qui ont entendu en rêve des voix, le considèrent comme étant « en paroles ». Cette remarque ne fait que constater le côté formel qui nous paraît ici de nature secondaire. L'essentiel, c'est le caractère de senti qu'ont les réponses comme : « ces lumières sont des petites lampettes comme des vélos », ou « les rêves sont en noir ». En disant noir l'enfant ne désigne pas tout simplement une couleur ; noir veut pour lui dire un sentiment complexe dans lequel entre cette foule d'impressions qu'évoque en nous la nuit. En disant donc que les rêves sont en noir, l'enfant ne fait qu'exprimer une idée semblable à celle du schizophrène qui dit qu'on peut « chanter rouge ».

Les langues des primitifs sont concrètes ; pauvreté sinon absence des notions abstraites, et en revanche prédominance des éléments picturaux et spatiaux. Il existe donc une certaine analogie avec le langage du schizophrène. Comme chez ce dernier, ce langage ne fait que traduire une mentalité où le senti prédomine sur le réfléchi. Cette mentalité, M. Lévy-Brühl le souligne à plusieurs reprises, ne construit ni de concepts abstraits ni de jugements de valeur généraux. « Elle sent très vivement, mais elle n'analyse guère et elle n'abstrait pas davantage. »

Les MélanésienS expriment l'idée d'avoir honte par « le front me démange ». Le concept « honte » correspond pour eux à un sentiment où domine la sensation de l'afflux sanguin.

Le primitif ignore la notion, si familière pour nous, d'un espace homogène et partout semblable à lui-même, notion qui est un des fondements de notre pensée. Pour lui, les différentes parties de l'espace ne sont nullement interchangeables entre elles, chaque partie ayant ses qualités propres. Il y a une liaison étroite entre le groupe social et la contrée qu'il habite. Ainsi, en Australie centrale, une tribu ne conçoit pas la possibilité d'habiter une autre contrée que celle qu'elle occupe, de même qu'elle n' imagine pas un autre groupe à sa place dans les régions

qu'elle habite (Lévy-Brühl). Ces peuplades ne se font pas donc, comme nous, de l'espace, une représentation purement intellectuelle. On peut dire qu'au lieu d'être pensé, l'espace est senti.

Le nombre est pour le primitif non pas un terme abstrait, comme pour nous, mais une propriété des objets. Certains primitifs, qui ne peuvent pas compter au delà de trois ou quatre, désignent des nombres supérieurs par l'étendue qu'occupent les objets ou par des ensembles des objets connus à la fois par leur nature et par leur nombre. Au lieu d'être conçu, le nombre est plutôt senti, il adhère aux objets.

On peut ainsi continuer longtemps la série d'exemples.

Nous voilà arrivés encore une fois à la même constatation : notamment à l'existence des formes communes aux pensées schizophrène, primitive et infantile.

A la lumière de ce qui vient d'être dit, nous commençons d'entrevoir la cause de ces perceptions en bloc et de ces liaisons intuitives qui ont apparu à notre premier examen comme le trait le plus caractéristique des trois mentalités dont nous poursuivons ici l'étude comparative.

C'est parce que les choses au lieu d'être conçues sont senties qu'elles sont perçues et liées globalement. Sentir les choses signifie en effet une perception qui par une impression d'ensemble saisit l'objet sans en distinguer ou analyser les éléments constitutifs. Mais le senti comporte en même temps aussi bien attitude que jugement. En effet, il exprime l'objet vu à travers la réaction affective du sujet, ceci implique déjà une attitude et un jugement. Ces attitudes, ainsi que les associations qu'elles entraînent, sont forcément intuitives puisque données avec l'impression elle-même qui ne fait que les traduire. Là où les choses sont senties, il n'y a plus lieu à des représentations qui ne soient que connaissance pure. Connaître, réaction affective et agir y sont étroitement entremêlés. Tels sont bien les caractéristiques des représentations des primitifs.

Notre pensée logique, analytique par excellence, fait

toujours distinction entre la connaissance de l'objet, les sentiments qu'il provoque et les attitudes qu'il nous dicte, et différencie ainsi ce qui est l'objet de ce qui est le sujet. Cette pensée aboutit à une classification où une stricte limite est tracée entre le moi et l'objet, où, pour tout dire, les représentations ne sont que connaissance pure.

Telles ne seront évidemment pas les propriétés des représentations basées sur le senti.

Les expériences passées et actuelles du sujet, les tendances qui l'entraînent au moment donné confluent avec les sensations fournies par la perception dans une impression affective d'ensemble qui n'a qu'une ressemblance assez lointaine avec ce que l'objet est objectivement. Puisque les choses ne sont connues que sous un aspect affectif, c'est la valeur émotionnelle qui constitue l'essence même de l'objet. En effet, pour une mentalité basée sur le senti, les propriétés objectives des choses ne jouent qu'un rôle secondaire, à côté de cet autre facteur qui est leur valeur émotionnelle, ou, pour se servir d'un terme de M. Lévy-Brühl, leur valeur mystique. La forme de l'objet, son aspect, ses propriétés, en un mot tout ce qui définit pour nous les caractères objectifs d'un objet, n'est aux yeux du primitif que le support de la valeur émotionnelle. C'est pourquoi ils n'entrent en ligne de compte que pour peu de chose. Les Bororó sont des perrôquets rouges, malgré toutes les preuves qui infirment à chaque instant cette affirmation. De même, une malade schizophrène soutient contre l'évidence qu'elle est oiseau.

Une foule de choses disparates peuvent prendre chez un individu donné la même valeur émotionnelle. Le contraire se produit également : les choses fort semblables, voire identiques même, provoquent des réactions affectives des plus diverses. Une classification faite suivant un tel critère ne ressemblera en rien à la nôtre. Dans le groupe totémique du primitif, les arbres, les plantes, les animaux et jusqu'aux vents de la contrée voisinent à titre d'identité avec le totem qui, lui, appartient le plus souvent au monde végétal ou animal.

En réalité, ce que le primitif classe, ce sont ses modes de réagir vis-à-vis des choses et non pas les choses elles-mêmes. Le schizophrène se sert exactement du même procédé.

Il est facile de prévoir, et il en sera question dans le chapitre suivant, que les représentations déterminées par le senti n'auront rien de la constance de nos représentations basées sur la pénétration de l'objet et la distinction entre l'objectif et le subjectif. Au contraire, elles sont éminemment variables. La valeur affective de la chose, partant la nature des liaisons intuitives, n'a pas sa source dans la chose mais dans l'individu et dépend uniquement de lui. Elle varie d'un sujet à l'autre et, chez le même sujet, subit passivement toutes les fluctuations de la vie affective. C'est bien la plainte très fréquente dans la bouche de schizophrènes que le monde a perdu sa stabilité, que les choses changent à chaque instant, que rien n'est plus fixe.

Nous pouvons prévoir dès maintenant que, s'il existe une différence entre les mentalités primitive et schizophrène, elle réside en partie dans la nature de la valeur affective attribuée aux choses. Tout en ayant recours aux mêmes procédés, la pensée primitive et la pensée schizophrène n'aboutiront pas pour cela à la vision ou plutôt à la façon identique de sentir les choses. L'avenir n'apparaîtra pas forcément au primitif sous la forme de précipice, et le schizophrène n'arrivera pas à trouver une parenté entre lui et le kangourou.

Résumons-nous. Les mentalités schizophrène et primitive n'obéissent pas aux lois de notre pensée réfléchie. Elles ont des lois propres auxquelles leurs pensées sont soumises. Les perceptions en bloc et les liaisons intuitives nous paraissent en être les instruments. La cause première en réside dans le fait que le monde n'est pas conçu donc distingué dans ses divers éléments constitutants, mais senti, donc perçu en bloc. Les liaisons et les jugements d'une telle pensée sont intuitives, puisqu'elles ne résultent pas d'une déduction préalable, mais sont données avec le produit de la perception.

D'autre part, ces liaisons et ces jugements sont subjec-

tifs par excellence, car ils ne traduisent que la réaction affective du sujet.

III. — Les perceptions globales sont loin d'être l'apanage exclusif de la mentalité schizophrène ou primitive. Notre pensée est loin de les ignorer. Elles forment son mode habituel et presque exclusif de procéder. A la suite des travaux de Binet, de l'Ecole de Würzburg et des auteurs de la « Gestalttheorie », on peut considérer comme démontré que la synthèse intuitive est primitive et qu'elle précède toujours l'analyse. Nous ne pouvons, bien entendu, entrer ici dans les détails, et nous nous bornons à ne citer qu'un exemple parmi une multitude :

En lisant ou en parlant, c'est de la phrase que nous avons conscience et non des mots. C'est la phrase qui se présente à nous comme unité phonétique (Delacroix). Rappelons le cas bien connu des illettrés qui font dans la phrase des coupures qui ne correspondent pas du tout à celles du grammairien. Donc conscience de l'ensemble d'abord et non du détail. Mais quels sont les facteurs qui déterminent la forme et le contenu de ces ensembles initiaux, de ces structures intuitives de l'esprit? Et ici comme précédemment nous nous apercevons du rôle prédominant joué par l'affectivité. Nous ne faisons qu'effleurer certains points de ce problème très vaste, juste pour pouvoir préciser quelques aspects de la question qui nous occupe (1). Prenons d'abord un exemple très simple : Les mots sont loin d'être pour nous, comme cela pourra paraître au premier abord, des signes abstraits « groupés dans notre esprit comme dans un dictionnaire ». Nous nous en apercevons bien à la difficulté de les trouver suivant l'alphabet (Delacroix).

Ce n'est pas une représentation pure que nous avons des mots, c'est plutôt un sentiment complexe dans lequel entrent pour autant l'aspect du mot que sa signification. Ainsi dans la lecture la forme, la largeur, la hauteur du mot, son aspect pour tout dire, jouent un

1. Nous nous proposons de l'étudier sous tous ces aspects dans un travail ultérieur sur les formes inférieures de la pensée.

rôle essentiel dans ce qui est plutôt une reconnaissance que lecture proprement dite, puisque le mot est lu en bloc. En parlant, parmi plusieurs expressions qui surgissent, c'est l'aspect sous lequel elles se présentent au sujet qui décide du choix. « Derrière le mot transparaissent une foule de notions subtiles et qui sont prêtes à paraître à la première occasion » (Delacroix).

« A noir, E blanc, I rouge, U vert, O bleu. Voyelles,  
Je dirai quelque jour vos naissances latentes.  
A, noir corset velu des mouches éclatantes  
Qui bombillent autour des puanteurs cruelles. »

(A. Rimbaud, *Voyelles*.)

« ... Il semble être écrit (le livre) dans le langage d'un vent de dégel : on y trouve de la pétulance, de l'inquiétude, des contradictions et un temps d'avril, ce qui fait songer sans cesse au voisinage de l'hiver, tout autant qu'à la victoire sur l'hiver, à la victoire qui arrive, et qui doit arriver... » (F. Nietzsche, *Le Gai Savoir*, traduction française Henri Albert, 17<sup>e</sup> édition, p. 5).

Quand nous lisons : A noir E blanc, etc. ou plus loin — « O, l'oméga, rayon violet de ses yeux », nous pensons au malade qui affirme : le noir c'est la raison, le rouge c'est la lumière ; ou à cet autre pour qui le passé c'est le précipice et l'avenir, la montagne. De même quand Nietzsche considère son livre comme écrit dans « le langage d'un vent de dégel », ou croit que ce livre fait songer « au voisinage de l'hiver, tout autant qu'à la victoire sur l'hiver » ; par un réflexe tout naturel, nous nous souvenons du malade qui voyait sa théorie sous forme « d'un bâtiment noir imprégné d'une lumière rouge » (p. 18).

Nous dirons, comme nous l'avons fait pour ces malades : de tels exemples témoignent d'un processus où, au lieu d'être pensées, les choses sont senties.

Dans bien des cas, c'est notre parole qui nous fait connaître notre pensée. Celle-ci est dans tels cas dans notre conscience sous forme d'un sentiment complexe et c'est pourquoi elle ne s'analyse que dans la mesure où elle s'exprime.

« J'ai avant que les mots viennent une conscience du rythme, quelque chose comme schéma du temps ; j'ai avant ces mots la conscience d'une forme, quelque chose dans quoi les mots à leur arrivée ont pu s'encadrer. » (Bühler, cité par Delacroix.)

Cette atmosphère si spéciale de senti, de vécu, où les choses ressemblent si peu à l'image qu'elles provoquent, certains poètes ont tenté de l'exprimer.

Sensations et objets ne sont que des signes extérieurs, la réalité est constituée par les impressions, différentes selon chacun de nous, que nous avons du monde, déclarent les symbolistes. Sensations et objets sont des symboles mobiles et changeants de ces impressions. Nous reconnaissons ici, élevés au rang d'une théorie, les caractères de la représentation du monde basée sur le senti.

Nous connaissons tous un auteur contemporain dont l'œuvre totale est un effort continu d'extériorisation du senti et du vécu. Nous nommons Maurice Maeterlinck. Chez lui, tout comme chez le schizophrène, les choses ont perdu leur netteté, leur signification objective, tout est vague, imprécis, les limites sont effacées, tout fuse et converge pour former cette atmosphère spéciale de vécu.

La peinture nous fournit des faits analogues. Toutes ces diverses écoles si nombreuses d'après-guerre et qui pour la plupart se rattachent au cubisme ou au futurisme prétendaient peindre non l'objet en lui-même mais le sentiment que l'artiste en avait. La ressemblance extérieure, les proportions exactes, l'importance attribuée aux divers détails, tout cela joue pour ces peintres un rôle moins que secondaire. De tels tableaux se caractérisent par un manque de réalisme dans la représentation, remplacé en revanche par une stylisation poussée à l'extrême, accompagnée d'une tendance à l'ornementation.

Etant donné la base théorique de cette peinture, des analogies avec les dessins de schizophrènes sont à prévoir. Cette supposition se trouve être confirmée par les faits.

Dans ces dessins, le réalisme fait toujours défaut, une

stylisation exagérée et une tendance très accusée vers des effets purement ornementaux nous frappent. De plus, comme chez les peintres ci-dessus, les choses prennent une signification complexe et symbolique (Prinzhorn).

Le mode de prise de connaissance du monde consistant à éprouver les choses, donc purement subjectif, apparaît maintenant non comme le cas exclusif du schizophrène ou du primitif. Nous croyons pouvoir dire que c'est le cas normal et habituel de la mentalité humaine tout court. Ce mode est aussi le primitif et le plus naturel. En présence d'un objet nos sens entrent d'une façon quasi automatique en fonction et contribuent chacun pour sa part à la construction de l'impression dans laquelle l'objet et le moi sont fusionnés. La distinction entre le moi et l'objet résulte d'une analyse et en nécessite toujours une. En premier lieu, nous ne sommes renseignés que sur la signification qu'ont les choses pour nous et non sur leur véritable nature et la place qu'elles occupent dans le monde extérieur. C'est d'ailleurs ce qui nous importe le plus. Suivant la remarque de C. Schneider, même pour notre mentalité contemporaine, l'attitude mentale consistant à saisir les contours de la réalité par une impression d'ensemble est encore le fait primaire. « L'analyse ne fait que suivre la perception en bloc et cela seulement dans les cas où un intérêt spécial l'exige » (C. Schneider).

IV. — Dans ce à quoi nous avons donné le nom de senti, il faut distinguer d'une part les données de la sensation et d'autre part les éléments affectifs, ceux-là de beaucoup plus importants. Ce sont les tendances affectives déterminantes qui font œuvre de constructeur, en donnant la signification aux matériaux bruts fournis par la perception. Une tendance affective prévalant à un moment donné fait confondre à une malade l'ouverture de la porte avec la gueule d'une bête féroce, à une autre une simple clef avec la clef du paradis.

Dans cet ordre d'idées, on peut dire que la sensation n'a rien de commun avec l'agent physique qui la provoque, si ce n'est l'excitation. L'enfant en dessinant ne copie pas servilement la réalité. Son dessin est une véritable

élaboration. Cette élaboration consiste dans une sélection parmi les divers éléments fournis par la perception. « Bien qu'objectivement ces éléments soient tous également réels, tous également perçus par son œil, l'esprit de l'enfant institue entre eux une véritable hiérarchie » (Luquet). L'enfant dessine suivant « un modèle interne », comme le dit M. Luquet.

Ce n'est pas seulement aux représentations du primitif qu'adhèrent des éléments affectifs. C'est aussi bien le cas de nos représentations. Elles sont en première ligne des sentiments, des forces d'ordre dynamique. Les mots font doublement emploi de symboles : en désignant la totalité d'une situation psychique par un de ses moments et en définissant par un signe fixe ce qui est une force dynamique donc essentiellement mobile et changeant. La parole ne fait donc qu'une allusion à un fait mais ne l'exprime pas.

Les impressions affectives primaires, pour ainsi dire, confluent pour former des associations plus vastes. Le plus souvent de tels complexes n'ont à leur base que quelques éléments sensoriels ou moteurs soutenus par l'affectivité. C'est celle-ci qui imprime sa marque à l'ensemble et en assure l'individualité. Quand un tel ensemble est traduit par le langage, le choix des mots, leur ordonnance, la succession de phrases se fait quasi automatiquement, grâce au rythme intérieur et à la tonalité de l'affectivité.

« Figurez-vous que l'autre jour Flaubert me dit (c'est Gautier qui parle) : C'est fini, je n'ai plus qu'une dizaine de pages à écrire, mais j'ai toutes mes chutes des phrases. » Ainsi il a déjà la musique des fins de phrases qu'il n'a pas encore faites. Il a ses chutes, que c'est drôle ? hein ! » (*Journal des Goncourt*, cité par Delacroix.)

Cet exemple illustre d'une manière saisissante ce que nous venons de dire. On peut en dire autant des vers de Rimbaud et de l'extrait du livre de Nietzsche cités ci-dessus.

De par sa nature même, notre prise de conscience du monde est subjective. Cependant la plupart du temps nous pensons juste et voyons les choses telles qu'elles sont en réalité.

Ceci nous ramène à la question à savoir : quelle est la cause, quel est le mécanisme qui fait qu'arrivé à un certain âge, l'enfant s'aperçoit de la subjectivité de sa représentation du monde. La réponse, nous la trouverons en nous référant une fois de plus aux travaux de M. Piaget.

C'est la résistance des choses qui va démontrer à l'enfant la subjectivité de son point de vue. C'est cette résistance qui va apporter une correction dans la classification basée uniquement sur l'affectivité. C'est en effet la réalité, en résistant à la conduite qui découle d'une telle classification, va permettre de distinguer ce qui est dans le sujet et ce qui est en dehors de lui, entre le subjectif et l'objectif et par cela même de voir les choses telles qu'elles sont.

Cet apprentissage ne se fait pas d'un seul coup et pas en même temps dans tous les domaines de l'esprit. Il se fait graduellement et en passant par toute une série d'étapes intermédiaires, au gré de la résistance et des déceptions rencontrées.

Distinguer entre le moi et la chose, entre ce qui n'est qu'une réaction personnelle et la chose, c'est analyser, c'est décomposer une perception en bloc en éléments, c'est confronter les liaisons intuitives avec des liaisons objectives, c'est établir une classification objective.

C'est sur ce fragile support : la résistance des choses que tient toute notre superstructure psychique. Nous « sentons » tous le monde et ce n'est que secondairement que nous le concevons. Schilder l'a dit : « l'affectivité est suspendue à l'objet »... « L'association non basée sur un mécanisme affectif est d'après notre avis un postulat théorique qui ne se réalise effectivement jamais ».

Notre réaction affective, qui dépend de nos tendances et de nos expériences, de nos désirs, déforme la perception en lui adhérant. Mais nous avons la conscience de ce fait. La conscience latente de la réalité, l'instinct qui nous fait tourner vers elle nous fait reconstruire l'objet tel qu'il est et tracer une ligne de démarcation entre le moi et le non-moi. La valeur affective est le mobile de notre action, mais dans l'action nous faisons abstrac-

tion d'elle ; c'est l'objet lui-même, l'objet tel quel, que nous avons en vue. Voilà la différence capitale, dans l'ordre des idées qui nous occupe ici, entre notre mentalité contemporaine d'une part et les mentalités schizo-phrène et primitive d'autre part.

Une lutte sans arrêt, une confrontation et une vérification continuelle, une reconstitution sans relâche, voilà l'image de notre conscience. C'est grâce à cet effort soutenu et conscient que nos représentations sont objectives. Cet effort supprimé ou seulement moins soutenu, l'état primitif et naturel réapparaît immédiatement : celui dans lequel retombe le schizophrène, celui que connaît en partie le primitif. Chez un sujet distrait ou fatigué les associations provoquées par l'aspect du mot, ses ressemblances phonétiques l'emportent sur celles qui se rattachent à sa valeur logique et sa signification (Delacroix). Le sensible l'emporte sur l'intellectuel, la signification immédiate sur la signification figurée et secondaire.

Nous venons ainsi confirmer par d'autres voies l'importance attribuée par Bleuler à la perte de contact avec la réalité dans le processus schizophrénique.

---

## II

### Les analogies entre les contenus de la schizophrénie et ceux de la mentalité primitive.

---

Le primitif et le schizophrène adoptent vis-à-vis du monde une attitude identique : celle qui envisage les choses sous un angle affectif. Il en résulte une certaine parenté, voire affinité, entre les représentations du schizophrène et celles du primitif prises dans leur ensemble. De plus, dans la mesure où un objet donné sera vu sous le même aspect par le malade et le primitif, les analogies vont se poursuivre jusque dans les détails.

En adoptant en partie le plan de Storch, nous allons examiner successivement les caractères de représentations que se font du monde le primitif et le schizophrène, la conscience qu'ils ont de leur propre personnalité en tant qu'entité et enfin certaines formes complexes de pensée qui découlent de l'attitude affective vis-à-vis du monde ambiant.

I. — Nos représentations, basées sur la connaissance des choses et sur la distinction entre l'objet et le sujet, se caractérisent par la fixité de leur signification, par des limites nettement tracées entre leurs éléments constitutants.

Telles ne sont pas les représentations du schizophrène et du primitif.

Une malade affirme que le médecin qui la traite est son père parce que, dans l'allure de celui-ci, quelque chose lui rappelle son père. Le même médecin est élevé par

la malade à la dignité de Dieu le père quand elle est sous l'influence des idées religieuses.

Pour certaines tribus indiennes, le ciel étoilé prend de multiples significations. Il est identifié avec les enfers (Unterwelt), puisque dans les deux endroits il fait nuit. Pour cette raison, le ciel est la demeure de la mort, ce qui fait confondre les étoiles avec les ancêtres. Mais toute la végétation vient également du royaume souterrain ; ainsi le ciel étoilé, symbole et image de l'au-delà (Unterwelt), devient le lieu de la fertilité. Aussi les étoiles sont-elles considérées comme des fleurs du ciel. Celui-ci signifie encore une chasse où les étoiles sont des cerfs chassés et abattus par l'aurore (Preuss, cité par Storch).

Ayant leur source dans l'état affectif du sujet, ces représentations sont totalement amenées à varier avec la moindre fluctuation de l'état qui fait apparaître les choses sous un autre aspect, ou sous un autre angle. Ainsi les mêmes étoiles sont des cerfs, des fleurs, les ancêtres, comme pour la malade le médecin est successivement son père et Dieu le père. Il en résulte que le monde d'objets distincts et bien caractérisés par leurs propriétés fixes, ce monde dont nous avons l'habitude, existe à peine. Au contraire, pour le primitif, l'aspect extérieur de la chose ne prouve rien, en tout cas il est secondaire par rapport à cet autre caractère essentiel, celui qui est la valeur mystique, pour se servir du terme de M. Lévy-Brühl.

Pour les Héricholes (Mexique), le blé, le cerf et leur plante sacrée, le hikuli, sont une seule et même chose (Lévy-Brühl). D'après les croyances des tribus australiennes, des rapports intimes unissent chacun de leurs ancêtres à un animal, à une plante ou à un autre objet naturel. Par exemple les ancêtres du clan du Kangourou mangent de l'herbe comme des kangourous véritables et fuient devant le chasseur ; ceux du clan de l'Emeu courent et se nourrissent comme les émeus. Ceux des ancêtres qui avaient pour totem un végétal sont devenus, à leur mort, ce végétal lui-même (Spencer et Gillen, cités par Dürkheim).

Dans un exemple déjà cité (p. 13), nous avons vu

que les Bororó affirment être des perroquets rouges.

« Pourquoi êtes-vous un aigle ? » demande une schizophrène à son médecin. Elle affirme par ailleurs quelle peut se transformer en souris.

Une autre malade :

... Elle se voit successivement cheval, poule, brochet. Elle a le sentiment de ces animaux et n'a aucune conscience de sa propre personnalité. ... En tant que cheval elle a l'impression de traîner par les rues et ne connaît d'autre sentiment que celui-ci d'obéissance.

(Storch.)

Les choses ont des significations multiples, complexes ; en elles rien de fixe. Plus de limites infranchissables entre les êtres, comme entre le monde animé et non animé. Tout peut se transformer, changer de forme pour en prendre une autre, avec une liberté déconcertante pour notre pensée réfléchie. C'est qu'en réalité, là où nous voyons des choses distinctes, une mentalité basée sur le senti ne voit qu'une agglomération de qualités (Komplexqualitäten, dit Storch). Suivant la tendance affective du sujet, telle ou telle qualité va prédominer dans l'impression d'ensemble et la marquer de son caractère. Ainsi se font ces rapprochements, si déconcertants au point de vue de notre pensée réfléchie, entre des situations psychiques différentes, entre des objets dissemblables parce que, grâce à leurs éléments communs, elles provoquent des impressions voisines ou mêmes identiques. En voyant la porte s'ouvrir, la malade, dont il était question ailleurs, s'écrie : Maintenant les bêtes vont me dévorer ! La qualité commune est ici l'orifice béant.

Un schizophrène, instituteur de son état, urine dans son lit. Interrogé il explique qu'il avait désiré voir une femme. L'acte d'uriner est pour lui de nature érotique, en l'accomplissant il voit une femme dans son esprit. Les qualités communes de l'éjaculation et de la miction sont à la base d'une action qu'on peut à juste titre appeler symbolique. Mais ceci n'est guère compréhensible que pour une mentalité où les choses sont senties au lieu d'être conçues. Voici des faits pareils chez les primitifs.

Chez les Pangwes l'acte sexuel est désigné comme manger.

(Werner, cité par Storch.)

A force de voir exclusivement et électivement des qualités indépendantes à la place des objets circonscrits et fixes, le malade ou le primitif est parfois amené à rassembler et à fusionner dans une même impression des éléments de divers ensembles et à créer ainsi de ces fragments une nouvelle unité. Ceci s'observe très nettement dans les dessins schizophrènes. Ces dessins abondent en êtres fabuleux, oiseaux effrayants, difformités grimaçantes, mi-hommes mi-bêtes (Jaspers). Le tout présente un mélange étrange des motifs les plus divers, et si parfois nous avons une impression d'unité, c'est grâce à un certain rythme intérieur qui se dégage de l'ensemble (Prinzhorn).

En présence de ces dessins, comment ne pas penser à ces figures mythologiques, à ces êtres ailés placés devant les temples babyloniens qui à une tête humaine unissent un tronc d'animal?

II. — Nous allons étudier maintenant la conscience que le schizophrène et le primitif ont de leur personnalité en tant qu'entité. Cette étude aboutira aux mêmes constatations auxquelles nous avait amenés l'étude de leurs représentations.

L'instituteur dont il était question ci-dessus raconte :

... la jeune fille qu'il aime était Eve et lui Adam, mais en même temps il était aussi le serpent. Au fond de lui-même, il savait parfaitement qui il était. A la suite de ses paroles il est apparu qu'il était Eve aussi, il déclara notamment avoir senti comme une douleur au cœur, ce qu'il regardait comme des douleurs précédant l'accouchement.

(Storch.)

Nous rappelons ici la schizophrène qui se voyait tour à tour brochet, poule, etc. La même malade dans un état de demi-conscience se voyait l'objet d'un long cycle évolutif :

Elle était successivement enfant, adolescente, femme mûre, l'homme dans toute sa force, vieillard fatigué de la vie, vieille fille

avec tous ses travers ridicules. « ... Comme pasteur, c'était comme si tout ce qu'il disait venait de moi ; c'étaient mes pensées et mes sentiments. ... C'était comme une ombre qui vivait grâce à moi ; j'avais la sensation comme si j'étais pasteur, mais j'avais en même temps la conscience de mon véritable moi, et je savais qu'en réalité j'étais couché au lit. »

(*Ibid.*)

Il y a donc manque de constance et d'unité de la personnalité. Le moi se dissocie et sa désagrégation donne naissance à une multitude de personnages qui ne sont que la personnification des tendances et des sentiments de l'individu. Les malades s'en rendent parfois compte, comme en témoigne l'exemple qui suit :

« ... quand à table j'avais une sensation agréable du goût d'un aliment, il se pouvait que le même soir un démon si présentât à moi comme écho de cette sensation dans la personne d'un homme-animal gourmet, avide, avec une grande bouche, des lèvres rouges, épaisses et sensuelles, le ventre gonflé et d'une taille géante. Après cela, je sentais sa présence jusqu'à ce que je me fusse abstenu un certain temps des aliments qui formaient ma nourriture. »

(Jaspers.)

La représentation que le primitif se fait de son propre moi diffère profondément de la nôtre. Le moi se décompose pour lui en parties faites des diverses parties du corps et de leurs fonctions physiologiques. Tout comme le schizophrène, le primitif personnifie ces éléments disparates. Chez les Indiens, chaque fonction est représentée par une âme particulière. L'individu possède donc des âmes multiples.

Certains Hidatia croient que tout être humain a quatre âmes en une seule. Elles rendent compte des phénomènes de la mort graduelle en supposant que les quatre âmes s'en vont l'une après l'autre (Lévy-Brühl).

Les Mandans affirment que chaque personne a plusieurs âmes dont l'une est blanche, l'autre brune et la troisième de couleur claire retourne seule au maître de la vie (*ibid.*).

Chez les Jeruba, chaque sujet a trois esprits dont un habite la tête, l'autre l'estomac et un troisième dans le gros orteil.

Le premier est nommé « Olori », signe de la tête ; parfois aussi « Ori », qui veut dire talent. Le deuxième entre autres cause la sensation de faim (Preuss cité par Storch).

Chez les gens de la rivière Pannefather (Roth), il y a un nom pour l'âme qui réside dans le cœur (Ngai), un autre pour celle qui réside dans le placenta (Cho-i), un troisième pour celle qui se confond avec le souffle (Wanji cité par Dürkheim).

Le voilà donc, le même manque de conscience de l'entité de la personnalité. Le primitif a plutôt la conscience de telle ou telle partie de son corps au moment où elle est en fonction. En réalité, ce que nous appelons conscience du moi est une idée, partant pas une donnée immédiate mais la résultante de toute une série d'opérations mentales. Ainsi conçue, elle est étrangère à une mentalité basée sur le senti.

Mais ce n'est pas seulement l'unité de la personnalité dans l'acception que lui confère notre pensée réfléchie qui fait défaut ; la barrière entre le moi et le non-moi n'existe pas non plus. Nous avons précédemment cité plusieurs exemples illustrant ces faits : la malade qui affirme être successivement poule, brochet ou cette autre qui admettait pour l'homme la possibilité de se transformer en souris. Voici un exemple plus complexe :

« ... Comme par les hommes elle se sent aussi attirée par les objets et elle se confond intimement avec les choses. Elle sent émaner des objets des forces magiques qui la pénètrent. ... Elle se sent irrésistiblement attirée, une fois c'est par la terre, une autre fois c'est par le bois. C'est comme si elle n'était plus une personne pour elle-même, c'est comme une fusion qui se fait et défait avec tout ce qu'elle rencontre. »

(Storch.)

Les Bororó cités à plusieurs reprises affirment être des perroquets rouges comme l'est leur totem. Certaines tribus australiennes disent que les pierres sont leurs aïeux.

Il faut bien se garder de prendre à la lettre de pareilles identifications. La malade qui affirme être un brochet a parfaitement conscience de son véritable état. D'ailleurs les malades nous le disent eux-mêmes :

« ... C'était comme si tout ce que le pasteur disait venait de moi, ... j'avais la sensation comme si j'étais le pasteur mais j'avais en même temps la conscience de mon véritable moi, et je savais qu'en réalité j'étais couché au lit. »

Ce sont des identifications affectives des choses qui, comme le dit M. Lévy-Brühl, participent entre elles.

Manque de constance de la personnalité, effacement de la ligne de démarcation entre le moi et le non-moi : on peut être en même temps un et plusieurs, soi-même et quelqu'un d'autre ; décomposition du moi en éléments soit d'ordre physiologique, soit psychique, qui souvent sont personnifiés et projetés en dehors, tels nous apparaissent les traits caractéristiques et communs de la représentation que le schizophrène et le primitif se font de leur propre moi. Force nous est de conclure dans le même sens et d'aboutir aux conclusions auxquelles nous a amené l'étude de la représentation du monde chez le primitif et chez le schizophrène. Quand le malade ou le primitif abordent le monde extérieur, leur perception des objets circonscrits se traduit par une agglomération de qualités plus ou moins indépendantes. Lorsqu'il s'agit de leur personnalité, le moi se décompose pour eux en éléments psychiques et physiologiques qui jouent ici le même rôle que les qualités dans la perception des choses.

Résumons brièvement ce qui vient d'être dit au sujet des représentations du schizophrène et du primitif. Toutes ces particularités d'ailleurs n'ont rien de surprenant pour nous, elles étaient à prévoir, car elles découlent de la nature même de la mentalité en question, telle que nous l'avons étudiée dans le chapitre précédent.

Ce que le schizophrène et le primitif classent, ce ne sont pas les choses, mais les représentations qu'ils en font. Le critère qu'ils emploient ne découle pas de l'objet à évaluer, mais traduit le point de vue du sujet.

Ce qu'ils connaîtront donc ce sera la valeur attribuée par eux à tel ou tel objet, mais non pas ses propriétés objectives, qui seules assurent une individualité propre aux choses et limitent ainsi les unes et les autres. En effet, une foule de choses disparates peut, suivant l'expé-

rience passée ou actuelle de l'individu, prendre pour lui la même valeur affective ou une valeur voisine. Pour une classification basée sur un tel critérium, pas de limites infranchissables entre les règnes végétal et animal, entre les êtres animés et non animés. Les choses qui provoquent une même impression affective sont identifiées ou rapprochées. C'est la raison pour laquelle le primitif aussi bien que le malade n'attachent aux formes qu'une valeur minime ; celles-ci ne sont que le véhicule de l'essence de la chose, qui est constituée par sa valeur affective, ou mystique, comme le dit M. Lévy-Brühl.

Mais l'état affectif est sujet à des variations. Il n'y aura donc pas de significations fixes, établies une fois pour toutes ; tout est en variations et transformations incessantes.

Ainsi prend naissance ce monde si spécial du primitif, le monde totémique dont nous avons parlé dans le chapitre précédent. De même, le malade construit aussi son monde si étrangement semblable au précédent. Tout comme le primitif, le schizophrène ne connaît pas de limites entre les règnes, entre les êtres animés et non animés, les barrières entre les objets particuliers sont supprimées. Un homme peut s'identifier avec un cheval, un brochet, etc. On peut être quelqu'un d'autre tout en restant soi-même. Dans cet ordre d'idées, on peut dire que le monde du malade est un monde totémique où manque la notion du totem.

Les principes de notre pensée logique n'ont que peu de prise sur une mentalité basée sur l'affectivité. Le sentiment de la chose étant la chose elle-même, toutes les démonstrations logiques restent vaines. « La loi de participation rend la mentalité primitive insensible à l'identité et à la contradiction objective et la ferme à la causalité naturelle » (Lévy-Brühl). C'est qu'un sentiment est autrement convaincant qu'une démonstration logique. On peut parfaitement, tout en restant soi-même, avoir le sentiment d'être un cheval et même un brochet, ou bien, tout en étant une seule personne, avoir l'impression d'être en même temps la vierge Marie, son fils et le soleil,

comme l'affirmait une malade. « J'ai un tout autre sentiment de la réalité que vous », répond une malade (p. 12) quand on veut lui prouver qu'il est impossible d'être à la fois un et plusieurs en une même personne. Du coup, cette malade vient de placer ainsi le problème sur son véritable plan.

Ici nous jugeons utile d'insister un peu sur un problème qui, malgré qu'il ne se rattache qu'indirectement à ce travail, présente un certain intérêt.

Dans son livre sur les sociétés primitives dites « totémiques » d'Australie (1), Dürkheim est amené tout naturellement à s'occuper des classifications si spéciales de ces peuplades. Pour cet auteur, le totem qui, comme nous venons de le voir, est à la base des classifications du primitif, joue le rôle de drapeau. La force collective dont la société est la source doit se fixer sur un objet matériel pour être visible à tous et pour qu'elle parle de la même manière à toutes les consciences. C'est le totem qui remplit cette tâche. C'est sous cette forme matérielle que les hommes se représentent les sentiments que la collectivité éveille chez ses membres. Le totem leur sert de point de ralliement et leur fait prendre conscience de leur unité.

Pour pouvoir remplir son rôle, le totem doit représenter une chose qu'on peut facilement dessiner et appartenir à des objets avec lesquels les membres du clan sont quotidiennement en rapport. Comme pour ces peuplades la chasse est le moyen principal de subsistance, les animaux se sont trouvés tout désignés.

Dans la notion du totem se trouvent ainsi réunis des idées et sentiments humains, en même temps que l'espèce animale qui prête aux précédents ses formes extérieures. Les règnes les plus hétérogènes se trouvent confondus. Le totem participant aux deux domaines ne pouvait pas ne pas apparaître comme « étroitement apparenté à l'être animé ou inanimé qui lui prêtait ses formes extérieures ». Les membres du clan sont donc kangourou, perroquet, comme l'est leur totem. Le principe

1. E. Dürkheim, Les formes élémentaires de la vie religieuse.

totémique, ou plutôt ce qu'il figure. la société, étant la source de la vie religieuse du clan, les objets, qui sont en relation quelconque avec le totem se verront en partie attribuer ses propriétés. « Les sentiments religieux qu'inspirait l'animal se communiquèrent aux substances dont il se nourrit et qui servent à faire ou refaire sa chair ou son sang, aux choses qui lui ressemblent, aux êtres divers avec lesquels il est constamment en rapport. C'est ainsi que peu à peu au totem se rattachèrent des sous-totems et que se constituèrent ces systèmes cosmologiques que traduisent les classifications primitives. »

En définitive Dürkheim, fidèle en ceci à sa ligne, considère la classification totémique en particulier et chaque classification en général comme œuvre sociale. Si la classification totémique possède les caractères que nous venons de mentionner, la cause en est dans la société où elle a pris naissance.

Ce serait sortir des cadres de ce travail que d'examiner ici cette conception même. Nous n'envisagerons que l'aspect particulier de la question qui nous intéresse. Au cas du schizophrène, on ne saurait appliquer le raisonnement de Dürkheim. Cependant, le malade se construit une classification de l'univers qui rappelle singulièrement celle du primitif. Les facteurs sociaux ne sont pas seuls en jeu, comme le voudrait Dürkheim, il s'en faut de beaucoup. Nous sommes forcé d'admettre que la cause en est autre. En effet, elle réside dans le fait, comme il en était question dans les pages précédentes, que le primitif aussi bien que le schizophrène ne classent pas les objets, mais la valeur que ceux-ci prennent pour eux. Le totem est bien un emblème, il extériorise le sentiment que le primitif a de son univers. Si dans son expression le totémisme prend une forme sociale, c'est du fait que l'homme vit et produit en société d'autres éléments et que des caractères s'y ajoutent. Mais le fait fondamental ne relève que de la conscience individuelle, témoin le cas du schizophrène.

Cette digression, qu'on jugera peut-être inutile, fait entrevoir l'aide précieuse que la méthode comparative

peut apporter pour élucider les divers problèmes psychologiques.

III. — La nature spéciale des représentations du primitif et du schizophrène est la cause déterminante de certaines attitudes, sinon tout à fait identiques au moins très voisines, que ces deux mentalités adoptent à l'égard du monde ambiant.

Parmi ces attitudes, la magie est une des plus caractéristiques et des plus fréquentes. L'univers du primitif ou du schizophrène, construit sur le senti, est peuplé non par des êtres et des choses, mais des propriétés plus ou moins indépendantes et qui, par des moyens appropriés, se confèrent ou s'enlèvent, se donnent et se reprennent, tout comme un objet matériel. La magie sera donc l'aboutissement naturel de telles mentalités.

... Elle (la malade) croit que le sentiment d'angoisse qui l'étreint parfois lui est au fond étranger, il ne lui appartient pas. Elle est angoissée comme un enfant qui va recevoir une fessée. Cette angoisse doit lui venir d'un des enfants de l'école de la localité. Parfois elle se sent fatiguée, c'est parce que les paysans qui travaillent aux champs lui ont probablement pris sa force. (Storch.)

... La pensée se transmet par les cheveux. Quand les cheveux sont démêlés, ils peuvent recevoir plus de pensées que l'on est en mesure de s'assimiler. Le malade assure aussi qu'une abondante chevelure préserve des dangers et des influences étrangères.

(*Ibid.*)

La croyance en la force magique des cheveux est typiquement archaïque, remarque Storch en citant cet exemple, il suffit de rappeler la légende de Samson. Dans cet exemple, la raison de la croyance dans le pouvoir des cheveux est d'ailleurs fort claire. La représentation des cheveux qui couvrent la tête, lieu de la pensée, entre pour une large mesure dans le sentiment complexe qui correspond sur le terrain affectif au concept penser.

Que l'on puisse transmettre la douleur ou soustraire la force à quelqu'un, cette pensée n'est que des plus naturelles pour le primitif.

Chez les Australiens, quand un enfant se fait mal, son père bat tous ceux qui lui tombent sous la main. Il croit que les douleurs de l'enfant vont se trouver partagées entre plusieurs personnes et l'enfant aura moins à souffrir. (Vierkand, cité par Storch.)

Dans un monde pareil, les choses ne comptent pas, elles signalent seulement des qualités dont elles ne sont que les vecteurs.

Par une réaction naturelle, le primitif est amené à vouloir s'approprier certaines de ces qualités ou forces qui composent pour lui le monde ou au contraire à les redouter et prendre en conséquence des mesures de défense. C'est le tabou à qui incombe ce rôle. Tout ce qui s'écarte du normal, au moins de ce qu'on a l'habitude de considérer comme tel, tout ce qui est inconnu est tabou ; il faut l'éviter et se préserver des forces magiques qui en émanent.

On trouve chez le schizophrène des analogies de tabou.

... Il émane d'elle une force qui contraint les hommes à la regarder ; cette force est nuisible pour la santé et la vie des hommes. Ces mauvaises influences émanent de ses organes génitaux. Elle affirme aussi attirer sur elle l'attention de tout le monde et qu'elle est crainte et évitée partout.

(Storch.)

La malade se fait de sa propre personne exactement la même conception que le primitif d'un objet classé comme tabou, et qui est dangereux par les forces magiques, le « mana », dont il est la source. Les primitifs partagent complètement le point de vue de la malade sur la puissance mystique de tout ce qui est en relation quelconque avec la sexualité. Chez certaines tribus, la jeune fille qui a ses règles doit couvrir sa tête pour ne pas souiller le soleil (Werner, cité par Storch).

Plus importantes et plus nombreuses, et pour cause, les analogies se trouvent lorsqu'on examine un autre aspect de la magie.

L'individu peut non seulement tâcher de s'approprier certaines forces ou se défendre contre d'autres, mais encore il peut être le sujet sur lequel s'exercent les actions magiques des autres qui tâchent de lui ravir les

qualités qu'il présente. Le monde apparaît en effet au primitif comme couvert par un énorme réseau d'actions magiques qui le sillonnent dans tous les sens. Dans ce monde, tout semble poursuivre une activité propre et consciente vers un but déterminé, tout semble être muni d'intentions, la notion de hasard n'y a pas cours.

Cette constatation reste encore exacte lorsqu'il s'agit de l'enfant. Le monde paraît plus logique à l'enfant qu'à nous autres, adultes ; le hasard, le fortuit n'existent pas pour lui.

« Pourquoi », demande un enfant, « elles (les oreilles) sont petites à vous et moi je suis petit, elles sont grandes. »

et

« Pourquoi papa est plus grand que vous et il est jeune. »

(Piaget.)

La cause en est identique dans les deux cas. Celui qui confond le moi avec l'objet, qui attribue à l'objet ce qui n'est qu'appréciation personnelle du sujet même, est fatalement amené à croire que tout ce qui existe poursuit une action propre et à attribuer à toutes les choses des intentions bonnes ou mauvaises. Pour l'enfant, le soleil est fait pour chauffer parce que, dans sa perception du soleil, la sensation de chaleur qui y domine lui fait projeter en dehors et attribuer à l'objet sa propre réaction. Dans le même ordre d'idées il dira : la nuit est faite pour dormir. C'est parce que la perception et la réaction que cette perception provoque, l'objectif et le subjectif, sont confondus, que le soleil ou la nuit, pour ne nous en tenir qu'à ces exemples, se voient chargés d'intentions.

Dans ce monde où tout est chargé d'intentions, le primitif se sent à chaque instant menacé par des forces visibles ou invisibles et risque de succomber sous leur action. Rien de plus banal que les croyances si répandues parmi les primitifs : la hantise des démons qui s'emparent de l'individu, le vol ou la soustraction de la force vitale, l'influence exercée sur un tiers au moyen de procédés magiques, etc.

Or, ces croyances se retrouvent dans le délire de nom-

breux schizophrènes jusqu'à en former parfois le noyau central.

Une malade se plaint de ce qu'à son corps on a substitué un autre ; on aurait distribué à différentes personnes sa voix, ses sens et diverses parties de son corps.

Une autre malade déclare que « les hommes de la sphère » sont entrés en elle. Elle ne les voit pas, mais elle « les sent ».

(Storch.)

Qu'on peut soustraire la force ou transmettre la douleur, le schizophrène est d'accord en cela avec le primitif. Le sentiment d'angoisse lui vient d'un des enfants de l'école, les paysans qui travaillent aux champs lui ont dérobé sa force, affirme une des malades précitées.

Pour le primitif, l'air est rempli des mauvais esprits qui guettent la moindre occasion de pénétrer dans le corps. Tous les orifices naturels du corps, la nourriture, la respiration, le regard leur semblent bons pour cela.

Les Taramures croient que quelque mauvais esprit s'introduit la nuit par les orifices du corps afin de les ensorceler. C'est pourquoi le chaman soumet à un examen minutieux la bouche, le nez, les oreilles.

(Preuss, cité par Storch.)

Il en est de même chez les schizophrènes. Voici un exemple complexe qui vient d'un schizophrène de marque :

« Dans le commerce des gens il subit l'influence des autres, il sent à quel point il perd sa propre personnalité. Quand il se regarde au miroir, après une nuit passée en conversation, il ne reconnaît plus son visage, « les réflexions de ceux qui ont parlé pendant la nuit y siègent encore ».

Dans la crainte permanente de ne pas tomber sous l'influence des autres, il se fait aveugle et sourd, dans la rue il ne regarde personne de peur que son regard ne lui soit dérobé par quelqu'un.

(Strindberg Blanbuch (*le livre bleu*), cité par Storch.)

D'après Strindberg, le regard est une partie intégrante de l'individu, tout comme l'est pour certains primitifs (voir exemple dans le chapitre précédant) leur nom ou leur ombre. On peut atteindre un homme par son regard comme par son ombre ou son nom.

Ces croyances communes sont à leur tour à l'origine de certains actes de défense contre les influences nocives. Ceux parmi les malades qui craignent l'irruption de mauvaises influences par la bouche, font des mouvements avec cet organe. D'autres les font avec les bras pour empêcher les mauvaises pensées d'entrer en eux.

A côté de ces moyens, qu'on peut appeler élémentaires, et qui se justifient dans une certaine mesure logiquement, du moment qu'on adopte la croyance du malade ou du primitif, il en existe d'autres plus complexes et purement magiques.

La foi dans la vertu magique du cri et du son se trouve partagée par beaucoup de peuples. C'est bien par le son de trompettes que Josué a fait tomber les murs de Jéricho. Certaines tribus cherchent à combattre par le cri les effets de l'éclipse du soleil ou de la lune. Les malades se montrent en cela pleinement d'accord avec les primitifs.

Une schizophrène, qui se croyait persécutée par l'âme de son mari, dit un jour que celle-ci est devenue plus forte et ce n'est que par le cri qu'on peut maintenant la pourchasser. Elle prie l'infirmière de crier fort et de lancer des injures pour que son âme arrive à avoir raison de celle de son mari.

(Storch.)

Enfin, pour en revenir à l'exemple de Strindberg :

... Quand on a à subir le flux qui émane d'une femme, surtout pendant le sommeil, il existe un moyen de s'en défendre ; le hasard a voulu qu'une nuit une couverture en laine est tombée sur mes épaules et sur mon cou, et cette nuit j'étais défendu, pourtant je m'apercevais bien des attaques des radiations.

(Strindberg, cité par Storch.)

Les primitifs en présence de leur chef ou d'un étranger, se cachent la figure pour que la force magique qui émane d'eux ne pénètre pas dans la tête, « siège de la vie ».

Dans notre examen, nous avons successivement envisagé les aspects les plus importants de la magie. Nous avons vu que celle-ci est l'expression naturelle et pour ainsi dire forcée d'une mentalité, laquelle ne connaît pas des objets, mais des qualités et des forces indépendantes

les unes des autres. C'est à ce fait qu'il faut attribuer les analogies entre la mentalité primitive et la schizophrénie constatées sur ce terrain.

Une perception qui ne distingue que des qualités et la confusion entre l'objet et le sujet ont pour résultat de faire apparaître le monde comme animé d'intentions, et par conséquent plus logique qu'il n'est en réalité. Pour le primitif, tout a une raison ; ainsi par exemple, la mort n'est jamais due à une cause naturelle, elle témoigne toujours d'une action malveillante.

Un immense réseau d'actions magiques sillonne ce monde où tout, muni d'intentions, poursuit une activité propre. Ce fait va donner naissance à tout un système qui constitue la technique magique proprement dite, qui est destiné, suivant le cas, soit à se défendre contre les forces redoutables, soit à conquérir celles qui paraissent désirables. Comme ils résultent de mêmes préoccupations chez des êtres doués de mentalités qui se correspondent sur certains points, ces moyens seront les mêmes pour le primitif et le schizophrène. Dans les deux cas, ils sont déterminés par des liaisons affectives dont ils portent la marque.

Les Mexicains croient que les selles par leur chaleur amènent la chaleur du soleil. La sculpture du dieu qui représente le soleil est couverte des excréments des enfants. La couleur or-soleil s'appelle l'excrément divin.

Dans certains rites orgiaques, l'urine et les excréments sont mangés et ceci comme moyen d'obtenir de la chaleur et la croissance dans la nature.

(Preuss, cité par Storch.)

Une schizophrène, à la suite d'un processus où elle se voyait morte, a bu de l'urine et mangé des excréments pour s'assurer les matériaux nécessaires à son renouveau » (Storch).

Dans ces exemples, la base affective des actions magiques apparaît d'une manière saisissante. Nous ne reviendrons pas sur les exemples précédemment cités où la même constatation se laisse facilement faire.

IV. — Avec les contenus de nature cosmique et mys-

tique, nous abordons un autre domaine de nombreuses analogies entre le schizophrène et le primitif.

Les identifications cosmiques, comme les désigne Storch, et qui, comme leur nom l'indique, consistent à identifier le moi avec les forces ou corps cosmiques, se retrouvent très fréquemment dans les contenus des expériences du schizophrène. D'après certains auteurs (Jaspers en particulier), elles en constituent la partie la plus originale.

Les schizophrènes, au moins un nombre appréciable parmi eux, ont une tendance à vivre leur moi sur une échelle agrandie. L'événement le plus banal prend immédiatement des proportions géantes, fantastiques.

Un malade, frappé par une boule de neige à l'œil droit, déclare qu'une grande inondation vient d'avoir lieu. Cette inondation, comme une analyse l'a pu démontrer, n'était en réalité qu'un simple écoulement de larmes de l'œil frappé. (Mäder, cité par Storch.)

Tout ce qui touche de près la personne du malade se voit rehaussé à une importance qui dépasse en portée le globe terrestre. Le moindre remous de la vie intérieure prend immédiatement des proportions géantes et est vécu sous forme d'un événement cosmique.

« ... La grande constellation, le serpent qui s'étendait jusqu'au bout du monde, s'est divisé parce que les autres arbres généalogiques (Stambaume) doivent aussi vivre, le serpent n'existe plus qu'en hypothèse, il est devenu l'aliment des étoiles. Le serpent s'est transformé en un fleuve d'or d'étoiles (Sterngold) qui s'écoula sur mon lit. Les étoiles sont tombées dans la ville de Tübingen où elles ont donné naissance à des chenilles. Je travaille tous les jours et toutes les nuits pour soutenir mon arbre généalogique et pour sauvegarder mon âme divine. ... Beaucoup d'étoiles sont tombées, une partie du système planétaire est en effervescence parce que ma vie est déchirée. »

(Storch.)

Ainsi que le montre cet exemple, la malade s'est formée pour son usage personnel toute une mythologie où elle est l'axe autour duquel tout tourne.

Toutes ces descriptions dramatiques, où les corps célestes se mettent si libéralement à la disposition de la

malade, ne font que traduire une tragédie personnelle vécue sur une échelle cosmique.

Dans les écrits laissés par les anciennes civilisations, on trouve beaucoup d'exemples où le moi, rehaussé et agrandi aux dépens de l'univers, est projeté sur un plan cosmique. Ceci est notamment le cas de beaucoup d'extatiques de tous les temps.

Dans l'Atharvaveda XV, le Vrâtya, tout comme les der-viches modernes, s'élève par la danse jusqu'à l'infini et se confond successivement avec toutes les forces cosmiques. Il se confond tour à tour (chant 7) avec le soleil, la lune, le feu, le vent, le jour, la nuit, le fini et l'infini. Il vole avec le jour vers l'occident, avec la nuit vers l'est, il s'est élevé au-dessus de l'espace et du temps (Hauer, cité par Storch).

La race des Vrâtya n'est pas complètement éteinte dans l'Inde moderne, comme en témoigne le livre de Romain Rolland sur la vie de Virkenanda.

La croyance que le monde intérieur de l'individu et le monde extérieur se correspondent est une des idées maîtresses de la religion babylonienne. Tout fait dans la vie de l'individu trouve sa répercussion dans le monde. Celui-ci est attaché aux destinées de l'individu dont il révèle à chaque instant le devenir. L'astrologie est basée sur une telle croyance. L'homme s'annexe les corps célestes tout comme le fait la schizophrène dont il vient d'être question.

Si nous cherchons maintenant à approfondir ces faits, deux questions ne manqueront pas de surgir dans notre esprit : en premier lieu quelle est la cause de cette tendance du schizophrène vers le grand, vers l'infini ; et deuxièmement pourquoi cette tendance revêt-elle la forme d'identification cosmique ?

Nous laissons de côté la première question qui est d'ordre génétique, et à ce titre relève du chapitre suivant, pour ne nous occuper que de la seconde, qui est purement phénoménologique et cadre avec le point de vue auquel nous nous sommes placé ici.

La réponse à cette question est immédiate : ce sont des identifications entre deux séries d'éléments que tout

divise du point de vue objectif, mais que tout rapproche du point de vue affectif. C'est parce que le cosmique et la tendance du moi vers le grand s'expriment dans la conscience de l'individu par des sentiments identiques ou analogues, que la seconde se traduit fréquemment par le premier.

« ... L'univers est ébranlé (pour la malade) parce qu'il est arraché de sa voie ; tout le système solaire est disparu. » Elle croit que la lune va tomber sur la terre qui, à cause de sa méchanceté, sera incendiée à ses quatre bouts.

(Storch.)

Interrogée sur la signification de cette fantaisie cosmique, la malade en donne les explications suivantes :

Elle voulait être aussi pure que le Christ et devait aussi faire tomber la lune sur la terre. ... [Signification de la lune ?] La lune est la lumière de la nuit, l'espérance à la chasteté pendant la nuit où le mal a si fréquemment lieu. ... Le soleil est la chaleur vitale, le sang, la terre est la mère-nature, l'enfant — c'est la lune, l'innocente lune, qui n'a pas de chaleur et qui peut tailler des visages.

(Storch.)

Toute cette fantaisie cosmique a comme origine certaines préoccupations sexuelles dont les détails nous importent peu ici ; cet exemple ne nous intéresse que dans la mesure où il montre comment la malade transpose dans des motifs cosmiques ses désirs et ses conflits.

Le soleil, à cause de sa chaleur vitale, devient symbole du père et du sang. La lune devient symbole de l'enfant parce qu'elle est froide et innocente comme un enfant encore vierge (Storch).

Une malade, dont il était déjà question (p. 18), affirme dans un état d'extase : il n'y a pas de différence entre la lumière et la pensée, entre la chaleur en nous et celle du soleil. Identifications surprenantes au point de vue logique, mais parfaitement justifiables quand on les place sur leur véritable plan : celui de l'affectivité.

Dans les écrits des penseurs bouddhistes, on rencontre à chaque pas des parallèles tirées entre les diverses parties du corps et ses organes avec les forces, phénomènes et corps de l'univers.

Le vent, le feu qui s'éteint, le soleil qui se couche sont comparés à un homme endormi qui exhale sa voix, son ouïe, sa pensée. L'œil humain est mis en parallèle avec l'œil cosmique du soleil, auquel il s'est d'ailleurs uni après la mort (Oldenberg, Bouddha).

En somme, on peut dire que c'est encore parce que le monde est senti et non conçu que les tendances du moi vers le grand s'expriment par des identifications cosmiques.

Il faut envisager encore un second facteur dont il ne faut pas sous-estimer l'importance.

Le schizophrène, comme le primitif et l'enfant, est égo-centrique, comme l'est toute mentalité où le senti l'emporte sur la réflexion. Un être doué d'une telle mentalité ne peut connaître et ne connaît pas le monde sous un autre aspect que par rapport à lui-même. Il se voit donc dans une certaine mesure comme un axe autour duquel le monde se meut.

La tendance du schizophrène vers l'auto-élévation s'exprime parfois par des identifications de nature religieuse. Très fréquemment d'ailleurs, les deux : identifications religieuses et cosmiques, vont de pair. Celles-ci viennent tout naturellement à la suite de celle-là au moment d'extase.

Une jeune paysanne tombe malade à la suite d'une vie sexuelle très mouvementée qui ne lui causait que des déceptions. A l'hôpital, elle attire l'attention tout d'abord par les propos obscènes qu'elle tient, ensuite par son attitude très particulière envers une infirmière.

L'infirmière est Dieu le père et elle est à tour de rôle la vierge Marie et le Christ. « Nous ne faisons qu'une », déclare-t-elle, « elle est Dieu le père, moi je suis la même qu'elle. Je suis dans l'infirmière et l'infirmière est en moi. »

A cette infirmière, elle écrit toute une série de lettres très particulières, aussi bien par leur contenu que par leur style :

« Quel amour m'envahit quand je peux t'embrasser, c'est alors un rayon d'amour sacré qui se fraye vers moi. ... C'est impossible de l'exprimer comme c'est sacré de demeurer dans ton cœur

d'amour. ... Quels désirs de Toi mon meilleur père, quelle joie quand Tu te tournes vers moi. Mon Seigneur et mon Dieu, mon tout sur toute l'étendue de la terre, mon appui dans l'amour et dans la souffrance. ... Nous sommes bien une dans l'amour.... Nous sommes réunies dans le grand, puissant et ardent amour. »

(Storch.)

Quand on lit ces phrases, on ne manque pas de s'apercevoir comment elles concordent sur plus d'un point avec l'esprit des mystiques de toutes les religions et de tous les temps.

« ... je suis simultanément moi et toi, tu es simultanément toi et moi.

« Je suis dans le doute si tu es moi ou moi je suis toi.

« Combien de temps existera-t-il encore entre nous le moi et le toi. »

(Heiler, Islamischer Mystiker, cité par Storch.)

Il est très courant que les mystiques se servent dans leurs écrits des comparaisons et des analogies puisées dans la vie sexuelle.

Ainsi qu'un homme enlacé par une femme aimée n'a pas conscience de ce qui est dedans et ce qui est dehors, de même l'esprit fondu dans le pré-moi n'a pas conscience de ce qui est en lui et de ce qui est en dehors de lui.

(Oupanischides.)

C'est évidemment en raison des analogies affectives entre les sentiments en question que ces rapprochements sont possibles. C'est bien aussi le cas des identifications cosmiques, nous l'avons vu.

L'analogie peut être encore poussée plus loin. Le délire mystique de la malade a manifestement une base sexuelle. Or, entre le mysticisme et la sexualité, il existe des liens indiscutables.

Pour ne mentionner qu'un cas particulier, les mystères antiques sont fort imprégnés par la sexualité et l'union avec la divinité est toujours conçue comme une union sexuelle.

---

### III

## Différences essentielles entre les mentalités en question.

---

L'étude faite jusqu'ici a permis de constater l'existence de très nombreuses analogies, aussi bien pour la forme que pour le contenu, entre les pensées schizophrène et primitive. Bien plus, un mécanisme commun aux deux mentalités en question a pu être mis en lumière : la façon affective de classer les choses, cause première de toutes analogies.

Pourtant, en dépit de ce fait fondamental, quand on compare la mentalité schizophrène prise en bloc à la mentalité primitive, on constate néanmoins qu'un abîme les sépare : l'abîme qui sépare le pathologique du normal.

Le point de vue auquel nous nous sommes placé jusqu'ici était purement phénoménologique. Nous avons examiné les faits en faisant volontairement abstraction des tendances qui sont à leur origine, et du but vers lequel ils tendent. Notre méthode était donc statique, dans le sens qu'elle isolait un fragment de la vie psychique sans se demander ce qu'il était auparavant et ce qu'il devenait ultérieurement. Or si les pensées schizophrène et primitive prises dans leur ensemble diffèrent profondément, c'est probablement parce qu'à leur origine et à leur aboutissement elles ne sont pas identiques. Pour étudier ces différences, il nous faut donc envisager les choses dans leur déroulement successif, ce qui nous force à remplacer le point de vue phénoménologique par le point de vue génétique.

I. — En posant la question suivante, nous entrerons d'emblée dans le vif du problème : entre les mentalités schizophrène et primitive, quelle est la différence fondamentale, celle qui englobe toute les autres ou en est le point de départ ? La réponse vient spontanément et ne tarde jamais à s'imposer, même à l'examen le plus superficiel. La mentalité primitive est adaptée à la réalité, qu'elle soit sociale ou physique, le schizophrène ne l'est pas.

Perdu dans l'immensité du monde, c'est pour le primitif une question d'être ou de ne pas être que de s'y reconnaître et en distinguer les éléments particuliers, afin de pouvoir chaque fois prévoir d'avance à quoi il doit s'attendre de tel ou tel événement et par conséquent savoir l'attitude qu'il lui faut adopter.

Cette reconnaissance se fait d'une façon quasi automatique. Le primitif, tout comme l'animal, ne voit dans la chose que la signification qu'elle a pour lui. La chose en elle-même, si le primitif en soupçonne même l'existence, ne l'intéresse pas. Sa classification sera, comme il était déjà dit, une classification affective qui a ceci de particulier qu'elle se fait instantanément. Par le seul fait d'être perçue, la chose est déjà classée. Notre connaissance du monde, basée sur la pénétration des choses et la distinction entre le subjectif et l'objectif, n'offre évidemment pas de tels avantages. Elle est le produit d'une élaboration graduelle résultant d'une expérience millénaire, donc impossible.

En contact avec la réalité, le primitif construit tout un édifice de relations et de représentations affectives qui ont pour but de lui faire connaître les alliés naturels sur lesquels il peut compter, ainsi que les dangers qu'il court, la façon de les éviter ou de les neutraliser. Dans la contrée qu'il habite tout lui est connu, il sait en toute occurrence ce dont il a besoin : le réseau des participations lui trace l'attitude à adopter, le tabou lui assigne les dangers à éviter. Il a donc, pour ainsi dire, contracté l'immensité du monde en le réduisant à la contrée qu'il habite, il le rend ainsi moins menaçant et plus hospitalier. En revanche, en dehors de la partie de l'espace

qu'il occupe, l'inconnu recommence; des dangers impossibles à prévoir et impossibles à éviter, faute de savoir comment, le menacent de toutes parts.

En Nouvelle-Zélande, quel que soit le courage qu'une tribu peut posséder quand elle est sur son territoire, il s'évanouit quand elle le quitte. Ils n'hésitent pas le moins du monde à reconnaître qu'il en est ainsi... ils craignent des surprises et des attaques de tous les côtés. (Lévy-Brühl.)

Tout ce qui tranche par quoi que ce soit sur l'aspect habituel est inquiétant, est tabou. L'enfant qui vient au monde dans une position inaccoutumée, les naissances gémellaires, l'animal qui se révèle par un acte extraordinaire sont tabou et annoncent un malheur à venir. (*Ibid.*)

Tout ce qui vient du dehors, tout inconnu est suspect. Dans la région du Congo, les hommes les plus capables de progrès sont toujours les premiers exterminés. Quand commença le commerce du caoutchouc, les premiers indigènes qui en vendirent furent tués en qualité de sorciers. (*Ibid.*)

Née au contact de la réalité ambiante, la représentation que le primitif se fait du monde est un instrument de conquête de cette réalité, une adaptation.

Pour pouvoir aller plus loin, il nous faut analyser de plus près le concept de l'adaptation à la réalité. Ce n'est qu'au terme de cette analyse qu'il sera possible de mieux saisir et de distinguer toute la gamme de particularités qui séparent le schizophrène du primitif. Cette analyse, pour laquelle nous appliquerons, comme dans tout ce travail, la méthode comparative, permettra d'ailleurs d'esquisser toute une série de ressemblances entre l'enfant et le schizophrène.

II. — Les psychologues ont été toujours d'accord pour reconnaître à l'enfant une grande mobilité d'esprit et pour voir dans ce fait un trait caractéristique de la psychologie infantile.

L'enfant passe sans transition d'un sujet à l'autre, revient au premier, l'abandonne de nouveau pour un troisième, etc.

Nous trouvons à ce sujet chez M. Piaget un exemple très caractéristique. L'auteur cite cinquante propos consécutifs d'un enfant, ceci d'ailleurs pour faire voir un trait de la psychologie infantile différent de celui qui nous occupe ici.

...Lev met son crayon dans le cou de Geo qui crie : « Lev. »

(Lev) — Ça fait rien.

Lev recommence à dessiner son chapeau. Il montre son travail :

— Moi je regarde comme il fait.

— Qu'est-ce que tu regardes ?

— Le chapeau.

Lev répète des mots qu'un de ses camarades apprend :

— Luloïde, céleloïde.

Tournant son dessin à l'envers — ne s'adressant à personne :

— Moi je veux voir comment ça fait.

Ro apporte des cigarettes en papier. Il les distribue. Lev en réclame :

— Et pour moi.

Lev retourne à son travail. Il montre sur son chapeau les petites côtes de la paille et les compare à son dessin.

— Juste il est ces choses comme il faut, vous voyez (Pas de réponse).

A d'autres enfants :

— Vous bougez la table.

Il aide Geo à faire un loto.

.....  
Montrant une des cigarettes en papier (sans parler à personne en particulier) :

— Regarde ce que Roger m'a donné.

— Roger m'a donné ça.

Geo, parlant des cartes du loto :

— Tu en as trois des mêmes.

A quelqu'un d'autre montrant sa cigarette :

— C'est comme une cigarette, n'est-ce pas..... etc., etc.

On peut aussi observer cette mobilité d'esprit dans le dessin infantile. Il arrive souvent que l'enfant en train de dessiner oublie son sujet ou le change pour un autre, ce qui a pour résultat que le dessin est parfois une reproduction des tendances qui ont successivement ou simultanément surgi dans l'esprit de l'enfant :

Sur le corps d'un chat, un enfant dessine des boutons, qui en font une sorte de veston.

Un autre ajoute à la lanterne d'une locomotive des détails qui la transforment en un visage humain. (Luquet.)

On peut dire que l'enfant vit avec l'instant actuel, sans se soucier le moins du monde de celui qui l'a précédé, ou de celui qui va venir.

En nous tournant vers la mentalité schizophrène, nous allons nous trouver en présence de faits identiques, en dépit de toute la différence qu'il y a dans leur expression.

Une malade, qui voit entrer le médecin dans la salle, déclare qu'elle va épouser le docteur Jésus sur le soleil.

C. Schneider à qui nous empruntons cet exemple en donne l'explication suivante : d'une manière générale, la malade était sous l'influence des idées religieuses. Au moment où le médecin entra, elle regardait le soleil. Il s'agit là d'une fusion entre des éléments divers qui sont simultanément présents dans la conscience. Autre exemple d'une telle fusion (même auteur) :

« L'infirmière m'a dit bonjour comme si j'avais un enfant à Berlin. »

La malade pensait évidemment à son enfant, qu'elle a eu autrefois à Berlin, juste au moment où elle entendit l'infirmière dire bonjour.

Entre l'enfant qui sur un corps de chat dessine des boutons, qui prête des traits humains à une lanterne, et la malade qui, dans un même et seul instantané, projette à la fois le bonjour de l'infirmière et son enfant à Berlin, l'entrée du médecin et ses épousailles avec le soleil, l'analogie est des plus évidentes.

Les exemples qui viennent d'être cités relèvent d'un phénomène d'ordre général qui a sa source dans la nature même de notre conscience. Pour qu'une fusion entre plusieurs contenus hétérogènes soit possible, il faut qu'ils soient présents simultanément dans la conscience, ou qu'un élément nouveau arrive avant que le précédent ait cessé d'occuper l'esprit. Notre conscience n'est pas sur un seul plan, pour se servir d'un terme géométrique, elle est étendue dans toutes les dimensions. Nos sens enregistrent sans relâche et quasi automatiquement, dans les limites de leurs possibilités physiologiques, ce qui se

passé en nous et en dehors de nous. Le monde ambiant se reflète à chaque instant dans notre conscience par une multiplicité de sensations, d'intentions qui se combattent, s'ajoutent, s'imprègnent ou cheminent simultanément côte à côte.

Mais ceci n'est pas la seule cause de la multiplicité des contenus de la conscience. Nos représentations sont toujours une agglomération plus ou moins complexe de sensations et de tendances plus simples. Evoquer un objet équivaut à amener dans la conscience un certain nombre de sensations. Autour de chaque sensation principale gravitent toujours des sensations subordonnées, autour de la tendance principale des tendances secondaires. Tout ce qui est unité sur le plan de la représentation pure est multiplicité sur le plan de la conscience. Les schizophrènes qui voient, et pour cause, leur attention attirée vers ce phénomène le décrivent éloquemment.

Je pense à quelque chose fortement, mais je pense aussi à quelque chose qui court avec, je sais très bien qu'une pensée court avec, mais c'est seulement dans le lointain que je la vois.

Un autre :

A côté de la pensée principale courent des pensées secondaires. Elles embrouillent ma pensée et je ne peux plus arriver à aucun résultat.

(C. Schneider.)

Multiplicité des contenus par l'apport, multiplicité parce que dans notre activité mentale tout est œuvre de synthèse, le fait psychique élémentaire n'existe pas.

Il est clair que la lutte entre les divers contenus de la conscience n'aboutit pas toujours à une fusion, ainsi que cela se passe dans les exemples cités ci-dessus. Suivant la force intrinsèque des facteurs en présence, ou plus exactement suivant la constellation des forces, le résultat peut prendre des aspects très variés. C. Schneider en a distingué plusieurs, dont nous citerons quelques-uns pris au hasard.

Le déraillement (Entgleisen). Le malade en train d'exposer sa pensée s'engage dans une voie accessoire sans s'en s'apercevoir ; il porte son intérêt sur un détail

secondaire pour lequel il délaisse le sujet principal, il se porte à côté, il déraille.

L'enchevêtrement (Faseln). Les divers contenus de la conscience s'intercroisent et s'entremêlent dans le désordre le plus complet. Le malade est dans l'impossibilité de faire un récit cohérent, aucun lien temporel ou logique n'existe dans son discours.

Qu'est-ce qu'une République ?

C'est là ou pas deux millions d'hommes, ou pas d'Empereur, ou parmi millions d'hommes ou il n'y a d'Empereur, un républicain je vous prie nä hm. hm République nä, nä est je vous prie ou pas d'Empereur ... ou pas deux millions d'hommes, nä, hm, hm ou pas d'Empereur, pas.

(C. Schneider.)

On voit que la réponse du malade est en relation avec la question posée. Cette question évoque dans la conscience du sujet toute une série d'éléments dont l'ensemble forme le concept « République ». Mais, au lieu d'unifier ces éléments et de les grouper d'une façon quelconque, le malade les traduit dans son langage tels qu'ils se présentent dans sa conscience, où ils sont actuels et simultanés.

Dans la mesure où le schizophrène se contente d'exposer les éléments d'une notion, d'un concept, sans les lier par des rapports temporels, causaux ou logiques, il ne fait que répéter ce que pratique l'enfant. L'enfant, lui aussi, il en était question ailleurs (p. 14), se borne à exposer ou à décrire les éléments statiquement, sans établir le moindre rapport entre eux, c'est ce que M. Piaget appelle « penser par juxtaposition ». Dans ce sens, on peut donc dire que le schizophrène lui aussi pense par juxtaposition. Le résultat est d'ailleurs identique dans les deux cas. Non seulement nous ne comprenons pas toujours ce que disent les schizophrènes et les enfants, mais les enfants entre eux, comme l'a constaté M. Piaget, ne se comprennent que dans la mesure où leurs schémas mentaux se trouvent concordants.

Pour l'étude que nous poursuivons ici, les diverses formes que revêt la pensée verbale du schizophrène n'ont qu'une importance secondaire. Elles ne font que

confirmer indirectement ce qui était dit sur la multiplicité des contenus de la conscience, et c'est la raison qui nous a fait les mentionner ici.

Il y a encore un autre facteur qui rend multiples les contenus de la conscience, facteur qui est peut-être le plus important, puisqu'il renferme en partie les causes précédemment énumérées.

La réalité à laquelle l'homme a affaire ne se présente pas toujours à lui sous forme de réalité physique. Dans la plupart des cas, elle se présente comme réalité sociale. C'est en effet dans la société que se joue la destinée de l'individu, c'est d'elle que lui viennent ses impulsions, comme c'est vers elle que se portent ses désirs et ses actions. On peut dire que la réalité sociale s'est interposée entre l'homme et la réalité physique et s'est substituée en partie à cette réalité physique, dont elle n'est qu'un aspect particulier. Pour l'homme, dans la grande majorité des cas, adaptation signifie adaptation sociale.

Le langage de l'enfant est égocentrique, non socialisé et, par cela, non communicable. Or il le devient quand l'enfant, remarque M. Piaget, a un intérêt à se faire comprendre, par exemple quand il veut donner des ordres, poser des questions, etc. De même jusqu'à un certain âge, l'enfant n'éprouve nul besoin de démontrer ses affirmations. La discussion entre enfants consiste, d'après le même auteur, dans une interminable répétition des thèses en présence, sans qu'aucun des adversaires éprouve le besoin de se servir d'une démonstration quelconque. On a l'impression que pour l'enfant tout ce qu'il soutient est évident. C'est la résistance de la réalité sociale qui lui démontre la relativité de son point de vue et l'oblige ainsi à argumenter chaque idée qu'il émet, donc à la traduire dans un langage discursif.

De par sa nature même, la société nous demande de réprimer le moi au profit du collectif, prescrit ou rend impossible des actions souhaitables au point de vue individuel. La société introduit une nouvelle mesure qui est la compatibilité ou non-compatibilité sociale.

On dit fréquemment que chaque tendance provoque

une tendance opposée. Nous disons, et nous croyons ainsi être plus près de la vérité, que chaque intention fait apparaître une foule de tendances parmi lesquelles on peut distinguer de véritables groupements : les tendances du moi social, tendances du moi individuel, etc. L'intention, dit C. Schneider, est à rayonnement multiple. La conscience ne connaît pas d'intentions linéaires pas plus qu'elle ne connaît de contenus linéaires.

L'homme normal, malgré toute la multiplicité de sensations qui le sollicitent à chaque instant, et malgré la multiplicité de tendances qu'elles font apparaître, garde pourtant une certaine unité dans l'action et, dans sa pensée discursive, il sait poursuivre pendant un temps plus ou moins long la direction qu'il se propose, il ne déraille pas à chaque instant. Il est dans une certaine mesure maître de ses sensations et de ses impulsions. C'est ce qui lui permet, malgré l'éternel flux et reflux des sensations sur le terrain de la conscience, de garder une unité dans l'action.

Cette unité, l'homme en est redevable à la conscience qu'il a du but qu'il se propose d'atteindre.

En effet, s'assigner un but quelconque, même quand ce n'est que faire un simple dessin, demande de tenir compte de l'instant qui vient de s'écouler et de celui qui va venir ; cela demande de résister aux sensations qui viennent à chaque instant solliciter la conscience, de faire un choix, d'incorporer les unes et de refouler ou de faire abstraction des autres. Le but apparaît ainsi comme une force de coordination, une force qui fraye une voie et met de l'ordre dans le chaos fourmillant de la conscience. Chaque fois que le but manque, le sujet est désarmé et livré aux flots de ses sensations. Chaque fois que la tendance dont le but est l'expression est trop faible, elle ne peut résister aux autres contenus de la conscience : elle succombe ou bien elle se laisse pénétrer par des éléments étrangers ; c'est le cas de ce dessin d'un chat représenté avec des boutons au corps.

Si l'enfant est désarmé en face de ses sensations, c'est bien à cela que se ramène la mobilité de son esprit, c'est probablement parce que les tendances qui assurent l'unité

de la personnalité n'existent pas encore chez lui, ou si elles existent, elles sont trop faibles. Nous pouvons en dire autant du schizophrène, avec cette seule modification : chez lui, ces tendances n'existent plus ou ont perdu leur force.

Quelles sont donc ces tendances si décisives pour toute notre vie psychique ?

C'est l'instinct qui nous contraint à nous tourner toujours vers la réalité ambiante. C'est d'elle que nous tirons notre subsistance et c'est en la surmontant que se réalisent nos désirs. Vers elle vont donc tous nos efforts.

La conscience latente que nous avons de la réalité nous permet de classer les impressions qui nous viennent de partout, d'attribuer une valeur plus grande aux unes qu'aux autres, donc de les ordonner, d'établir une échelle de valeurs. C'est la réalité qui nous apprend à adapter nos moyens à un but donné, par l'exclusion de certains éléments et par le choix des autres. Par la résistance que la réalité nous oppose, elle nous fait distinguer ce qui n'est que notre désir de ce qui a une existence réelle. C'est cela qui nous permet de mesurer la portée de nos moyens, comme la limite de nos possibilités.

La réalité ambiante apparaît ainsi comme notre seul critère objectif, parce qu'en dehors de nous et indépendante de nous. Grâce à elle, nous sommes dans une certaine mesure maîtres de nos sensations. Les contenus de notre conscience se confrontent à chaque moment avec les représentations que nous nous faisons de la réalité, ce qui nous permet de nous élever au-dessus de nos sensations, d'évaluer leur portée exacte et de ne pas tomber sous leur emprise exclusive. Chaque fois que ce fait a lieu, la conscience latente de la réalité nous libère. Le chemin que nous suivons est ondulant, fait des oscillations entre le désiré et le possible.

L'équilibre ainsi réalisé nécessite un effort soutenu et continu, un effort qui refoule sans relâche, suivant le but momentanément poursuivi, certaines tendances et fait triompher les autres. Le refoulement, soit dit en passant, est un mécanisme essentiel et banal de notre

vie psychique, toujours en fonction et n'intervenant pas que rarement ou par intermittence.

Notre activité psychique se déroule ainsi sur deux plans : le premier, où se traduisent les moindres remous du monde ambiant et où le désiré et le voulu, jamais bridés, se donnent libre cours, sans aucun frein ; un second, où les contenus précédents sont projetés pour être coordonnés et adaptés au possible et faisable.

Grâce à cet effort continu d'adaptation, l'anarchie du fond de la vie psychique se traduit par une unité extérieure. Mais c'est le chaos qui est notre état naturel, l'unité est une création secondaire et en quelque sorte artificielle, nécessitant une activité plus ou moins consciente de notre part. Chaque fois que cette activité, pour une raison ou pour une autre, fait défaut, l'état primitif et naturel réapparaît. L'exemple le plus frappant nous en est fourni par la vie de rêve, dont voici quelques traits :

Toute notion de relation entre les événements disparaît, on voit successivement ou simultanément les événements les plus contradictoires, sans s'étonner le moins du monde. « Les choses les plus hétérogènes se suivent d'après les principes fortuits d'association qui changent continuellement comme dans la fuite des idées » (Jaspers). Les obstacles que connaît le monde du réel n'existent pas : tout est possible, tout peut se faire. Le rêveur manque de représentation du passé comme d'avenir, il ne vit que dans l'instant présent.

Détourné de la réalité, tout redevient chaos, nous sommes impuissants vis-à-vis de nos sensations et nous flottons au gré de courants s'entrecroisant dans notre conscience. Nous déraillons, l'esprit redevient mobile comme chez l'enfant, désormais plus de hiérarchie des sensations, tout a la même importance, tout sollicite la conscience avec une égale insistance, comme dans l'exemple suivant :

*ANCIEN ET NOUVEAU*

« ... Quand je dois aller au cabinet, je regarde d'abord l'heure pour ne pas rester trop longtemps, ... je regarde exactement comment sont placées les aiguilles, la petite aiguille ne se trouve pas

toujours juste au milieu entre deux chiffres voisins, comme cela devrait être quand c'est la demie.

... Devant l'entrée du cabinet contre la porte se trouve un plumeau plus long que d'habitude, les autres fois il m'avait paru moins haut.

... Puis je regarde un petit clou que j'ai remarqué dès le début dans la porte ; la peinture est partie du clou mais il est resté un petit liséré,...

... Il a maintenant la tendance de confondre l'importance des choses. Un tremblement de terre serait pour lui la même chose qu'un petit bruit. »

(Minkowski.)

La conscience enregistre passivement tout ce qui lui parvient, sans établir aucune distinction de valeur entre les données.

III. — A la lumière de ce qui vient d'être dit, il nous est maintenant possible de continuer et d'approfondir davantage l'analyse génétique de la mentalité primitive, d'une part, et de la schizophrénie d'autre part.

C'est la réalité qui forme le contenu des représentations du primitif, et, malgré toute la confusion entre l'objectif et le subjectif, c'est elle que ces représentations reflètent. Donc représentations affectives avec toutes leurs conséquences, mais portant sur la réalité et, par cela même, déterminées dans une large mesure par elle. Par sa résistance notamment, la réalité ne laisse pas tomber l'individu sous l'emprise exclusive du voulu et du désiré et adopter une ligne de conduite qui en résulte. Autrement dit, elle fait que la représentation affective du primitif tient un certain compte de l'objet. C'est encore par rapport à elle que le primitif érige sa hiérarchie sociale de valeurs et de buts. Chaque individu confronte ses représentations individuelles avec les représentations collectives de la société dont il est membre. C'est à la réalité sociale qu'il adapte ses conduites, comme c'est par rapport à elle qu'il classe ses perceptions. C'est donc la réalité qui en dernier lieu régit toute la vie psychique du primitif et en assure l'unité. En plus, chaque fois qu'une représentation basée sur des réactions affectives antérieures entre en conflit

avec les nécessités du moment, elle les modifie ou les remplace par des représentations nouvelles.

« Les Kenytes recherchent les bons présages avant d'entreprendre quoi que ce soit. Mais aussitôt que cette recherche entre en conflit avec les nécessités du moment, on ose négliger les présages. Si un danger menace, si, par exemple, l'ennemi est caché dans les environs, les Kenytes ne font plus attention aux présages. »

(Lévy-Brühl.)

« ... Pour détourner les mauvais présages, tous les artifices sont bons. Par exemple, si un faucon se montre à gauche pendant que les hommes sont en train de ramer (ce qui est mauvais présage), alors qu'ils sont déjà à quelques jours de distance de chez eux, ils font aussitôt un demi-tour, abordent au rivage et allument un feu de remerciement. En changeant la direction du bateau ils mettent le faucon à droite. Leur esprit ainsi satisfait, ils reprennent leur voyage comme auparavant. »

(*Ibid.*)

Les représentations du primitif sont sous le contrôle permanent de la réalité qui, à chaque instant, peut exercer son influence pour les modifier; elles sont perméables à l'action de la réalité. De ce point de vue il n'y a pas de différence essentielle entre la mentalité de l'homme civilisé et la mentalité du primitif. La distinction entre le moi et l'objet nous permet de mieux approfondir la nature des choses, donc de mieux nous adapter, ce qui, par rapport au primitif, se réduit à une simple différence de degré. Du coup, la mentalité primitive se voit séparée par un abîme de la schizophrénie que nous allons maintenant à son tour examiner du point de vue génétique.

Les schizophrènes se recrutent dans la majorité des cas parmi des natures aux instincts très accusés et ayant une grande soif de la vie, qui se traduit fréquemment par de grandes prétentions plus ou moins justifiées objectivement. Par un paradoxe bizarre, les moyens que cette vitalité accusée trouve à sa disposition pour se réaliser dans la vie pratique sont singulièrement réduits. Pour ces hommes, toujours solitaires, timides, inadaptés et extrêmement susceptibles, la vie du réel est comme fermée; ils semblent ignorer le chemin qui y mène. Il s'éta-

blit un désaccord douloureux et tragique entre ce que l'homme désire et ce qu'il parvient à réaliser. Le conflit habituel et normal entre le désiré et le voulu, d'une part, et le possible et réalisable, d'autre part, atteint ici un degré de singulière acuité, et cela aussi bien grâce à l'exubérance de désirs qu'à la défaillance de moyens.

Nous ne trouverons pas étonnant que l'équilibre, qui repose, comme nous l'avons vu, sur des bases bien fragiles et demande de l'individu une vigilance et un effort constants, se trouve atteint et finit fréquemment par se rompre. La conscience latente de la réalité se montre trop faible, elle est impuissante contre les assauts de contenus qui expriment le désiré et le voulu. Elle finit par être réduite au silence. Bien entendu, nous ne pouvons pas dire si ce déséquilibre de forces est la cause première du processus, ou s'il n'est qu'un reflet secondaire d'une cause plus profonde, organique ou autre. En tout cas, cet équilibre une fois rompu, la conscience étale en largeur, si on peut ainsi dire, tous ses contenus multiples et divergents que rien ne guide plus ni ne retient. Les impressions, les représentations, les tendances se heurtent, s'entremêlent, s'imprègnent, fusionnent, se pressent tumultueusement et d'une façon chaotique vers le centre de la conscience.

Tout apparaît désormais possible et réalisable. Les espoirs déçus, les désirs cruellement meurtris par la vie n'ont plus à compter avec les obstacles du réel et se donnent libre cours. Toute la vie psychique se déroule désormais sur un seul plan, celui du désiré. L'unité de la personnalité, qui n'est en réalité qu'unité de façade, disparaît et fait place à l'anarchie.

On a fait un essai de rapprochement du processus schizophrénique au rêve (1). En effet, les points d'analogie sont très nombreux. Ceci n'a rien qui puisse nous surprendre. Dans les deux cas, la contrainte de la réalité, la censure, pour se servir du terme de Freud, n'exerce pas son action d'adaptation, d'organisation et d'unification et l'état primitif fait tout naturellement sa réapparition.

1. C. Schneider, *Die Psychologie der Schizophrenen*. Leipzig, Thieme, 1930.

Cette destruction d'un monde basé sur le réel est loin d'être tout. La schizophrénie comporte autre chose que la destruction. Dans la grande majorité des cas, la destruction, dit Storch, est suivie d'une reconstruction. Les espoirs et les désirs entravés, ou plutôt les tendances qui sont à leur origine, vont devenir le centre d'un monde construit sur d'autres bases et en opposition absolue avec celui qui vient de s'effondrer.

Les tendances qui viennent de triompher remplacent la réalité dans les fonctions que celle-ci accomplissait auparavant. Elles déterminent le point de vue sous lequel choses et événements sont envisagés. Les matériaux apportés par la perception sont rangés et des liaisons sont établies en fonction directe de ces tendances. Ce sont elles qui tiennent maintenant, à la place de la réalité, le rôle de critère. Pour une malade qui est sous l'influence des idées religieuses, tout est en rapport direct avec ses préoccupations. La tache d'encre sur la blouse du médecin est une allusion au diable, de simples clefs sont des clefs du ciel. Nous ne reviendrons pas sur les autres exemples cités tout le long de ce travail et qui donnent lieu à une constatation identique.

Ces nombreux malades qui, pour compenser leur misérable réalité, se laissent tomber sous l'influence des idées de grandeur, cherchent à chaque instant dans l'univers la confirmation de leurs prétentions. Les identifications cosmiques, dont nous avons examiné un autre aspect dans le chapitre précédent, montrent d'une manière éclatante comment le sujet arrive à s'annexer pour les besoins de sa cause l'univers entier.

Toute une nouvelle hiérarchie et une nouvelle classification sont établies et traduisent ainsi le changement survenu dans la façon dont le monde est vu. Ce changement a pour résultat de faire apparaître les choses sous un nouvel aspect, les événements différents de ce qu'ils étaient auparavant. Les malades se rendent parfaitement compte de ce fait et les affirmations que le monde a changé, qu'il n'est plus ce qu'il était avant, que les choses sont devenues bien bizarres, comptent parmi celles qu'on entend le plus fréquemment. Certains vont encore

plus loin et soutiennent que, toute leur vie avant la maladie, ce n'étaient pas eux qui l'ont vécue.

« En écoutant votre histoire, j'ai conscience du fait que ce n'était qu'une partie du moi actuel qui a vécu tout cela. Jusqu'au 23 décembre 1901 je ne puis me désigner de même que le moi d'aujourd'hui. »

(Jaspers.)

Le malade arrive à imaginer un véritable monde qui n'est qu'à lui et impénétrable pour tout autre. Les exigences, les lois de la réalité n'y ont plus cours. Ce monde a ses lois et des contenus propres à lui. Pour les exprimer, dans la mesure où il en éprouve le besoin, le schizophrène se forme un langage particulier. Les bribes de mots, la fusion de plusieurs mots en un seul, l'expression explicite de la pensée remplacée par un fragment, tels sont les moyens habituels dont il se sert pour se construire un langage. Ce langage est impénétrable pour nous, tout comme le sont les contenus qu'il exprime. Détourné de la réalité, le malade n'a plus besoin d'un langage discursif, il ne parle que pour lui-même. En ceci ce langage se rapproche particulièrement de celui des enfants qui, dans leur stade égocentrique, recourent à des procédés identiques pour exprimer des contenus qui leur sont particuliers. On retrouve le même emploi des bribes de mots, des néoformations, la fusion de plusieurs mots en un seul, etc. L'enfant, tout comme le schizophrène, ne fait que parler pour lui-même ; toute préoccupation sociale, pour la cause déjà mentionnée, lui reste étrangère.

Notre façon de présenter les divers troubles schizophréniques comme un conflit d'ordre dynamique dû à une lutte entre des tendances contraires, lutte dont l'issue est déterminée par la configuration très spéciale des forces dont ces tendances disposent, se trouve indirectement confirmée par les diverses attitudes que les malades prennent envers leur propre maladie.

Ces attitudes varient d'un malade à l'autre, et chez le même malade suivant le stade du processus morbide. Ceci est bien compréhensible : les rapports des forces en présence varient d'un sujet à l'autre, de même qu'au cours

de l'évolution de la maladie. Les attitudes ne font que traduire l'état de choses à un moment donné.

Il arrive fréquemment qu'au début de la psychose, le malade assiste en observateur objectif, parfois même indifférent, aux combats que se livrent ses tendances.

« Je puis très nettement observer quelquefois comment deux ou plusieurs personnalités se réunissent pour me soutenir ou comment elles cherchent à s'entendre secrètement entre elles pour me combattre et m'irriter, moi, le « vieux ». C'est le surnom qu'elles m'ont donné et qu'elles emploient régulièrement. Ou bien encore elles se combattent et s'injurient mutuellement. ... Je puis observer sans cesse avec quels efforts puissants elles (les personnifications) luttent, souvent en utilisant de la force musculaire, pour écarter des représentations et des sentiments qui leur sont désagréables, pour m'imposer leurs désirs et leurs idées favorites, enfin en général pour améliorer leur sort dans l'organisme et pour augmenter leur influence. »

(Autodescription de Staudenmaier, cité par Jaspers.)

Dans d'autres cas le malade lutte avec véhémence contre les contenus délirants :

« C'est bien un terrible coup pour moi d'avoir des pensées qui regardées après avec mon esprit normal, me paraîtront effroyables. L'homme n'est plus maître de ses pensées, etc.

(C. Schneider.)

D'autres fois encore, ce qui est plus fréquent pendant l'évolution de la psychose qu'à son début, le malade prend une part active dans l'élaboration des symptômes morbides. Même dans ce cas, il existe toute une gamme de nuances. Il y a des schizophrènes qui croient aveuglément à leurs constructions morbides, il y en a d'autres qui n'y apportent qu'une créance tout à fait mitigée :

« ... J'ai dit que j'étais la reine d'Espagne. Dans le fond je savais bien que ce n'était pas vrai. J'étais comme un enfant qui joue à la poupée et qui sait que sa poupée n'est pas vivante, mais qui veut s'en persuader. »

(Minkowski.)

Ces deux aspects d'une même attitude ne font qu'exprimer le degré auquel le sentiment de la réalité arrive

encore à se faire entendre en face de tendances déterminantes.

IV. — Il est maintenant facile de préciser en quoi consistent les différences entre la schizophrénie et la mentalité primitive. Le monde du malade ne porte pas sur la réalité ; ce n'est qu'en l'ignorant, en révolte contre elle, que ce monde arrive à se réaliser. Il ne reflète donc pas la réalité, comme le fait le monde du primitif, mais exclusivement les facteurs affectifs. Ce monde, étant donné son origine comme sa nature, échappe à toute influence du réel ; il est imperméable à l'action de la réalité. La mentalité primitive et la schizophrénie se distinguent donc aussi bien par les contenus de leurs représentations que par leur comportement à l'égard de la réalité. Telles sont les deux différences capitales, génératrices de toutes les autres.

Enfermé dans son monde autiste, le malade peut désormais réaliser à sa guise ses désirs et ses espérances, mais seulement dans des extases et dans des délires. Le chemin qui mène à une réalisation qui se traduit par des actes est pour lui impraticable. Ce chemin n'est qu'un : il part de la réalité et y revient. Ce n'est qu'en se tournant vers la réalité et en portant son effort vers elle qu'on triomphe et qu'on réalise. Le primitif, lui, remplit ces conditions ; il arrive donc à planter ses réalisations dans le réel, ce qui le distingue encore une fois du schizophrène.

Erigé et alimenté exclusivement par l'affectivité du malade, le monde autiste est attaché à sa fortune. Il connaît donc tour à tour la richesse enivrante des grandes extases et la mort lente mais irrémédiable par épuisement. Après une vitalité accrue, une anémie latente et progressive ronge la vie affective et finit par en atteindre les derniers vestiges. Un silence glacial s'établit sur ce monde qui se contracte et tombe dans une immobilité absolue. A l'abondance d'autrefois fait suite la période du vide, la période des attitudes stéréotypées. C'est dans la réalité que la vie affective puise ses contenus et sa force principale. En dehors du réel, c'est pour elle une mort lente par épuisement graduel.

V. — Examinées au point de vue génétique, les mentalités primitive et schizophrène se trouvent être différentes sur les points essentiels. Le problème ainsi circonscrit, nous pouvons maintenant fixer la signification exacte et la portée des analogies constatées dans les chapitres précédents.

De l'étude faite jusqu'ici, il découle que ce qui rapproche en premier lieu le primitif et le schizophrène, c'est le mécanisme intime de leur pensée, ce mécanisme qui, comme nous le savons, consiste à envisager choses et événements sous un angle purement affectif, ce qui n'est en somme que le même mode d'opérer. Les contenus, nous venons de le voir sont foncièrement différents dans les deux cas. Si ces contenus se rapprochent quand même par certains côtés, ceci est dû au mécanisme affectif qui les régit et leur fait prendre de nombreux traits identiques. Les ressemblances entre la représentation du monde du schizophrène et celle du primitif, les ressemblances entre les représentations que les deux se font de leur propre personnalité, et qui à elles seules constituent la grande majorité des analogies constatées, relèvent de ce fait. C'est aussi du mode affectif de percevoir le monde, et non de la similitude des contenus, que découlent ces attitudes complexes, comme la magie, qui sont communes au malade et au primitif. Donc analogies qui sont celles des lois qui régissent ces pensées et non pas de ces pensées elles-mêmes.

Il existe d'autre part toute une série d'analogies qui ne sont pas comme les précédentes des analogies de forme, mais bien de contenu. Ces analogies sont de beaucoup moins nombreuses. Elles ont lieu chaque fois qu'une rencontre fortuite des tendances affectives fait éprouver les mêmes choses d'une manière identique et par conséquent leur attribue une même signification. Citons à titre d'exemple les identifications cosmiques des malades et des peuples anciens, les actes magiques soit de défense, soit de conquête, où le malade et le primitif attribuent la même vertu au cri, au son, etc.

Cette catégorie d'analogies, en opposition avec la première, ne peut porter, en général, et ne porte que sur

des points particuliers et des détails. Les tendances dominantes du schizophrène et du primitif sont divergentes : pour le premier elles s'éloignent de la réalité, pour le second elles y aboutissent. Les analogies portant sur tout un domaine de l'activité psychique ne sont et ne peuvent être que dues à une identité de forme et non à une similitude des contenus.

Telles sont la cause et la signification des analogies entre les mentalités primitives et la schizophrénie.

De pareils résultats, obtenus au bout d'une analyse si longue et compliquée, peuvent paraître bien minces et sans grand intérêt. Mais, comme nous l'avons dit dans l'introduction, l'importance ne réside pas autant dans les analogies elles-mêmes que dans le fait qu'elles nous aident à projeter un peu de lumière sur certains problèmes psychiques, qui par hasard se trouvent être ceux qui comptent parmi les plus obscurs de la psychiatrie. « La comparaison », dit Jaspers dans une phrase déjà citée, et que nous nous permettons de rappeler ici, « la comparaison est en philosophie la méthode usuelle qui permet, par l'indication des analogies, de trouver ensuite les points décisifs qui révèlent les particularités essentielles. » C'est ainsi que nous avons compris cette étude et nous avons la conviction que notre travail a réussi à démontrer par ses résultats l'intérêt attaché à l'étude comparative de la mentalité primitive et la schizophrénie et par cela même son utilité.

---

## Conclusions.

---

Il existe de nombreuses analogies entre les pensées schizophrène, primitive et infantile.

### I. — Analogies de forme.

1° L'enfant, le primitif et le schizophrène opèrent avant tout par des perceptions en bloc et par des liaisons intuitives.

2° Cette primauté de la perception en bloc sur la pensée réfléchie s'explique par le fait que le monde n'est pas conçu — donc distingué dans ses divers éléments constitutants — mais senti, donc perçu en bloc. Les données fournies par les sensations et les tendances dominantes du sujet et du moment confluent dans une impression d'ensemble. L'objectif et le subjectif, notamment l'objet et les sentiments qu'il provoque, se trouvent ainsi intimement mêlés.

3° Le senti ainsi défini est en même temps perception, jugement et attitude. Il exprime l'objet vu à travers la réaction affective du sujet. Les liaisons et les jugements d'une telle pensée sont intuitifs puisque donnés avec le produit de la perception. D'autre part, ces liaisons et ces jugements sont subjectifs, comme ne traduisant que la réaction affective du sujet.

4° Cette forme de la pensée n'est pas étrangère à la mentalité normale et civilisée. Nous sentons tous le monde et ce n'est que secondairement que nous le concevons. Notre réaction affective adhère toujours à notre perception et la déforme.

5° La résistance de la réalité nous fait prendre conscience de ce fait. La valeur affective que prennent pour nous les choses est le mobile de notre action, mais

dans l'action nous traçons une ligne de démarcation entre moi et non-moi, et c'est l'objet tel qu'il est que nous avons en vue.

## II. — Analogies de contenu.

Les représentations que se font du monde le primitif et le schizophrène se ressemblent sur plusieurs points.

1° Les choses n'ont pas pour eux une signification fixe et bien définie. Au contraire, elles ont des significations multiples, complexes et changeantes. L'état affectif notamment, en variant, fait apparaître le monde extérieur sous des angles et des aspects différents.

2° Le primitif et le schizophrène ne classent pas les êtres et les choses, mais les sentiments qu'ils en ont.

3° Des choses foncièrement différentes peuvent provoquer le même sentiment ou des sentiments voisins. Le primitif et le schizophrène rapprochent donc fréquemment ce que nous divisons. Pour une raison analogue, ils divisent souvent ce que nous rapprochons. Pour une classification faite suivant un tel critère, plus de limites entre le règne animal et le règne végétal, entre les objets animés et non animés.

4° Le malade et le primitif manquent de conscience de l'unité de la personnalité. Celle-ci est décomposée en éléments soit d'ordre psychique, soit d'ordre physiologique, qui sont souvent projetés en dehors et personnifiés.

5° La limite entre moi et non-moi n'existe pas non plus : on peut être en même temps un et plusieurs, soi-même et quelqu'un d'autre.

6° Toutes ces particularités se laissent ramener au fait que le schizophrène et le primitif, ayant une mentalité basée sur le senti, désagrègent le monde non pas en êtres et choses, mais en agglomération de qualités plus ou moins indépendantes, dont les choses ne sont que le véhicule. Des choses et des situations psychiques qui ont des qualités communes sont rapprochées et confondues, et cela malgré toutes les différences qui peuvent les diviser par ailleurs.

7° Le primitif et le schizophrène prennent envers le monde une attitude découlant d'une conception magique du monde. Par la nature même de leur perception, ils ne distinguent que des qualités et des propriétés, ils sont donc amenés à croire que, par des moyens appropriés, ces qualités et ces propriétés peuvent se donner ou s'enlever tout comme un objet matériel.

8° Le malade et le primitif projettent les tendances de leur moi vers le grand sur le plan cosmique, ils identifient leurs tendances avec les corps et les forces cosmiques. La raison en est que le cosmique et les tendances du moi vers le grand se traduisent sur le plan de la conscience par des sentiments identiques ou voisins. Les identifications religieuses sont un aspect particulier des précédentes.

III. — Les différences capitales entre les mentalités en question.

1° Les représentations du primitif ont pour objet le monde ambiant, elles sont perméables à l'action du réel et en subissent le contrôle.

2° Les représentations du schizophrène se recrutent en dehors du réel ; elles sont imperméables à l'action du réel.

3° Pour cette raison, la mentalité du primitif est normale, celle du schizophrène est pathologique. La première n'entrave pas la vie, car elle puise ses éléments dans le monde ambiant ; la seconde, amputée de ses sources vives se consume elle-même.

4° La source première des analogies indiquées réside dans le fait d'envisager le monde sur un plan purement affectif.

Un fait nous semble se dégager de notre étude : c'est l'importance des facteurs non logiques. Ce sont eux qui font que le primitif échafaude une représentation du monde à laquelle la vie quotidienne inflige des démentis à chaque instant. Cependant, à l'encontre de la logique et de l'évidence, cette représentation subsiste. Ce sont

ces facteurs qui forcent les malades à soutenir des affirmations dont ils ne sont pas toujours les derniers à voir l'absurdité. Nous sommes enclins à exagérer l'importance des facteurs logiques dans notre vie psychique. En réalité, la pensée logique ne constitue qu'une mince croûte à la surface de notre vie psychique, croûte bien fragile et sujette à des cassures. Dans la grande majorité des cas, nos croyances, nos actes nous sont dictés par des facteurs qui n'ont rien de logique. Ceci s'observe à chaque pas dans notre vie personnelle et plus encore dans notre vie sociale. On peut se demander alors s'il n'y a pas lieu à modifier nos conceptions au profit des facteurs non logiques. Il se peut, il est même très probable que nous verrons alors les choses d'une manière plus conforme à la réalité.

Vu : le Président de la thèse,

H. CLAUDE.

Vu : le Doyen,

ROUSSY.

Vu et permis d'imprimer :

Le Recteur de l'Académie de Paris,

S. CHARLÉTY.

---

## TRAVAUX CITÉS DANS LE TEXTE

---

- DELACROIX. — Le langage et la pensée. Paris, F. Alcan, 2<sup>e</sup> édition, 1930.
- E. DÜRKHEIM. — Les formes élémentaires de la vie religieuse. 2<sup>e</sup> édit., Paris, Alcan, 1925.
- JASPERS (K.). — Psychopathologie générale. Traduction d'après la 3<sup>e</sup> éd. allemande par A. Kastler et J. Mendousse. Paris, F. Alcan, 1927.
- MINKOWSKI. — La schizophrénie.
- LANGELÜDDEKE. — Zur Frage des archaisch-primitiven Erlebens in der Schizophrenie. *Zeitschrift f. d. gesamte Neurologie und Psychiatrie*, t. 93, p. 299, année 1924.
- LÉVY-BRÜHL (L.). — Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures. Paris, F. Alcan, 1910.
- La mentalité primitive. Paris, F. Alcan, 1925.
- LUQUET. — Le dessin enfantin.
- LURJE (W.). — Autismus und Buddhismus. *Zeit. f. d. gesamte Neurologie und Psychiatrie*, t. 70, 1921.
- PIAGET (J.). — La pensée et le langage chez l'enfant. Neuchatel et Paris, Delachaux et Niestlé, 2<sup>e</sup> éd., 1930.
- La représentation du monde chez l'enfant. Paris, Alcan, 1926.
- PRINZHORN (H.). — Gibt es schizophrene Gestaltungsmerkmale in der Bildenerei der Geisteskranken. *Zeit. f. d. Neurologie und Psychiatrie*, t. 78, p. 512.
- SCHILDER. — Wahn und Erkenntnis. *Monographien aus dem Gesamtgebiete der Neurologie und Psychiatrie*, t. 13-15.
- SCHNEIDER (C.). — Psychologie der Schizophrenen. Leipzig, Thieme, 1930.
- STORCH (A.). — Das archaisch-primitive Erleben und Denken der Schizophrenen. *Monographien aus dem Gesamtgebiete der Neurologie und Psychiatrie*, t. 30-33.
- Die Welt der beginnenden Schizophrenie und die archaische Welt. Ein existenzial-analytischer Versuch. *Zeit. f. d. gesamte Neurologie und Psychiatrie*, t. 127, p. 799, année 1930.



---

1560. — Impr. de la Fac. de Méd., Jouve et Cie, 15, rue Racine. Paris. — 11-35

---





